

เอกสารประกอบมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ภาคผนวก ค-1

ผลการตรวจสอบความถูกต้องการทำงานของ CEMs : System Audit



SYSTEM AUDIT CHECKLIST

1. Plant and Audit Information

Job No. 500005113
Client Name GPSC Glow SPP11
Plant Name GPSC Glow SPP11 Plant 2

Date 08/05/2025
Stack Name HRSG #1
Location Rayong

2. Probe and Probe Location Checks

2.1. Does sampling point comply to U.S.EPA Method 1

Yes ☒ No ☐ N/A ☐

What to Check	Observations
<u>Probe locations</u> in the stack or duct are in the same location as in the monitoring plan?	The measurement location is in accordance with the standard installation guidelines for Continuous Emissions Monitoring Systems (CEMs)
Has <u>the duct or stack location</u> been modified? (Dimensions)	The installation location remains at its original position with no changes from the initial layout.
Have <u>the probe or probe components</u> (e.g., dilution probe orifice) been changed?	The installed probe remains in good condition, without any signs of modification or damage

3. CEMS System Type

Dry-Basis ☒ Wet-Basis ☐ N/A ☐

3.1. If Wet-basis,

sample must be above dew point at all time before entering analyzer

Yes ☐ No ☐ N/A ☒

3.2. If Dry-basis

sample must be above dew point prior to conditioning system

Yes ☒ No ☐ N/A ☐

3.3. Analyzer details.

Analyzer List

Analyzer List	Brand	Model	Serial No	Measurement Range
NO/NOx	HORIBA	ENDA-5000	N/A	0-200 ppm
SO2	HORIBA	ENDA-5000	N/A	0-50 ppm
CO	HORIBA	ENDA-5000	N/A	0-200 ppm
O2	HORIBA	ENDA-5000	N/A	0-25 %/Vol
CO2	-	-	-	N/A
Opacity	-	-	-	N/A
Flow	-	-	-	N/A
Temp	-	-	-	N/A



SYSTEM AUDIT CHECKLIST

4. Calibration gases details.

Gas List	Cylinder No.	Certificate Concentration	Type of Cal Gas (e.g., SRM, PRM, etc..)	Cylinder Pressure	Expiration Date	Certificate or e-File
NO/NO _x	A00464SV	104 ppm	± 1% COA	1500 PSI	04-Dec-26	Hardcopy + E-File
SO ₂	A00707SV	45 ppm	± 1% COA	1500 PSI	25-Oct-26	Hardcopy + E-File
CO	D027705	98.5 ppm	± 1% COA	1500 PSI	02-Nov-29	Hardcopy + E-File
O ₂	Instrument Air	20.9 %/Vol	N/A	N/A	N/A	N/A
Zero Gas	Instrument Air	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Remark : Zero air gas(Supplier certification) : SO₂, NO_x and THC <0.1 ppm CO <1 ppm, and CO₂ <400 ppm

What to Check	Observations
Spot check <u>the cylinder certificates</u> versus the cylinder numbers engraved on the cylinder. Table A may be used to record information for each cylinder.	All cylinder numbers listed in the certificates are consistent with the engraved numbers on the respective cylinder
Verify that gases meet <u>calibration gas definition</u> in Follow US EPA Standard	he gas conforms to EPA specifications and is accompanied by a Certificate of Analysis (COA), with an associated uncertainty not exceeding 1%
Check <u>the expiration date</u> of gas in cylinders. e of an expired cylinder is not in compliance with § 75.21(c).	The gas cylinders remain within their operational validity; however, it is advisable to initiate procurement planning as they are set to expire in 2026
Check the concentration values for each cylinder. <u>Are concentration ranges correct ?</u> Linearity test point ranges are shown below: Point 1: 20% - 30% of span Point 2: 50% -60% of span Point 3: 80% - 100% of span	The standard gas currently in use covers only a single range (Point 3: 80%–100% of span). To improve data reliability from the instrument, it is recommended to increase the calibration frequency
Check <u>the zero air gas documentation. (Supplier certification)</u> SO ₂ , NO _x and THC < 0.1 ppm CO < 1 ppm CO ₂ < 400 ppm	Zero air and standard O ₂ gas are supplied from instrument air, in accordance with the equipment specifications. Nevertheless, it is recommended to procure certified standard N ₂ and O ₂ gases for calibration to improve the accuracy of measurement results
Read the cylinder <u>regulator</u> pressure. Cylinder pressure should not be < 150 psi.	The standard gas cylinders are within the operational pressure range, with all cylinders maintaining pressures above 150 psi
Are stainless steel <u>regulators used for SO₂</u> cylinders?	Yes , Have stainless steel regulators used for SO ₂ cylinders



SYSTEM AUDIT CHECKLIST

5. QA/QC Plan Review.

5.1 Calibration Zero/Span. Must be within $\pm 2.0\%$ of analyzer measurement range

NO	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
SO ₂	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
CO	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
O ₂	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
CO ₂	Yes <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

5.2 System calibration Zero/Span. Must be within $\pm 5.0\%$ of analyzer measurement range

NO	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
SO ₂	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
CO	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
O ₂	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
CO ₂	Yes <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

5.3 Stable sample flow rate. Sample must be extracted at the flow rate within $\pm 10\%$ of flow rate established during system response time check

Yes ☒ No ☐ N/A ☐

5.4 System response time (Concentraion reach 95% of Span value with-in 15 mins)

NO	-	Sec.	N/A <input checked="" type="checkbox"/>
SO ₂	-	Sec.	N/A <input checked="" type="checkbox"/>
CO	-	Sec.	N/A <input checked="" type="checkbox"/>
O ₂	-	Sec.	N/A <input checked="" type="checkbox"/>
CO ₂	-	Sec.	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

5.5 Are there preventive maintenance procedures (Including CEMs audit) and record keeping identified ?

Yes ☒ No ☐ N/A ☐

5.6 Is there calibration procedure identified ?

Yes ☒ No ☐ N/A ☐

5.7 Are there calibration plan, calibration result and record keeping identified ?

Yes ☒ No ☐ N/A ☐



SYSTEM AUDIT CHECKLIST

What to Check	Observations
Is there a written QA/QC Plan (it may be stored electronically but should be available), and when was it last updated?	A suitable Quality Assurance and Quality Control (QA/QC) plan has been established
Are calibration error test and linearity test procedures outlined in the plan?	The calibration report has been prepared in accordance with the standard procedure outline
Preventive maintenance procedures and recordkeeping identified?	A suitable preventive maintenance procedures plan has been established
Are RATA test procedures provided?	The Relative Accuracy Test Audit (RATA) has been properly conducted in accordance with the regulations set by the Department of Industrial Works
Are emissions and QA test recordkeeping and reporting procedures , including missing data procedures, addressed?	Data has been comprehensively recorded and is accessible for historical review through the DASH platform

5.5 Stratification Test

Parameter of interested :

NO



O₂



SO₂



CO₂



CO



N/A



Result :

Unstratified



Minimally Stratified



Stratified



6. DAHS , Data recording

6.1 Data recording, must be recorded every 1 minute interval

Yes ☒

No ☐

N/A ☐

6.2 Average concentration for each run, must be with in measurement range

NO	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
SO ₂	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
CO	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
O ₂	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
CO ₂	Yes <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>
Opacity	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
Flow	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
Temp	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>



SYSTEM AUDIT CHECKLIST

What to Check	Observations
Is there a written QA/QC Plan (it may be stored electronically but should be available), and when was it last updated?	The QA/QC plan has been properly implemented in accordance with factory standards and the manufacturer's recommendations
Is any other data input by hand? If so spot check to see that the DAHS data agree with hard copy data. The following types of data may be entered manually: -Negative (< 0) emission values -Reference method back-up data -RATA reference method data and RATA results -Operating data (load and time)	The data acquisition system does not contain any values less than zero. Historical data is retrievable. RATA testing has been conducted in accordance with the Department of Industrial Works' requirements, and the data system is operating normally.

7.Facility of CEMs

7.1 Air conditioning unit

- Operating	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Cleaning	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

7.2 Lighting

- Operating	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Cleaning	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

7.3 Ventilation fan

- Operating	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Cleaning	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

7.4 Shelter

- Cleaning	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Place	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Cleaning	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Safety Lock	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Rack/stand	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

Date : 08/05/2025

Date : 08/05/2025



SYSTEM AUDIT CHECKLIST

1. Plant and Audit Information

Job No. 500005113
Client Name GPSC Glow SPP11
Plant Name GPSC Glow SPP11 Plant 2

Date 08/05/2025
Stack Name HRSG #2
Location Rayong

2. Probe and Probe Location Checks

2.1. Does sampling point comply to U.S.EPA Method 1

Yes ☒ No ☐ N/A ☐

What to Check	Observations
<u>Probe locations</u> in the stack or duct are in the same location as in the monitoring plan?	The measurement location is in accordance with the standard installation guidelines for Continuous Emissions Monitoring Systems (CEMs)
Has <u>the duct or stack location</u> been modified? (Dimensions)	The installation location remains at its original position with no changes from the initial layout.
Have <u>the probe or probe components</u> (e.g., dilution probe orifice) been changed?	The installed probe remains in good condition, without any signs of modification or damage

3. CEMS System Type

Dry-Basis ☒ Wet-Basis ☐ N/A ☐

3.1. If Wet-basis,

sample must be above dew point at all time before entering analyzer

Yes ☐ No ☐ N/A ☒

3.2. If Dry-basis

sample must be above dew point prior to conditioning system

Yes ☒ No ☐ N/A ☐

3.3. Analyzer details.

Analyzer List

Analyzer List	Brand	Model	Serial No	Measurement Range
NO/NOx	HORIBA	ENDA-5000	N/A	0-200 ppm
SO2	HORIBA	ENDA-5000	N/A	0-50 ppm
CO	HORIBA	ENDA-5000	N/A	0-200 ppm
O2	HORIBA	ENDA-5000	N/A	0-25 %/Vol
CO2	-	-	-	N/A
Opacity	-	-	-	N/A
Flow	-	-	-	N/A
Temp	-	-	-	N/A



SYSTEM AUDIT CHECKLIST

4. Calibration gases details.

Gas List	Cylinder No.	Certificate Concentration	Type of Cal Gas (e.g., SRM, PRM, etc..)	Cylinder Pressure	Expiration Date	Certificate or e-File
NO/NO _x	D882026	98.2	± 1% COA	1500 PSI	04-Dec-26	Hardcopy + E-File
SO ₂	D878363	45.6 ppm	± 1% COA	1500 PSI	09-Nov-25	Hardcopy + E-File
CO	D749319	98.9 ppm	± 1% COA	1500 PSI	02-Nov-29	Hardcopy + E-File
O ₂	Instrument Air	20.9 %/Vol	N/A	N/A	N/A	N/A
Zero Gas	Instrument Air	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Remark : Zero air gas(Supplier certification) : SO₂, NO_x and THC <0.1 ppm CO <1 ppm, and CO₂ <400 ppm

What to Check	Observations
Spot check the cylinder certificates versus the cylinder numbers engraved on the cylinder. Table A may be used to record information for each cylinder.	All cylinder numbers listed in the certificates are consistent with the engraved numbers on the respective cylinder
Verify that gases meet calibration gas definition in Follow US EPA Standard	he gas conforms to EPA specifications and is accompanied by a Certificate of Analysis (COA), with an associated uncertainty not exceeding 1%
Check the expiration date of gas in cylinders. e of an expired cylinder is not in compliance with § 75.21(c).	The gas cylinders remain within their operational validity; however, it is advisable to initiate procurement planning as they are set to expire in NOV 2025
Check the concentration values for each cylinder. Are concentration ranges correct ? Linearity test point ranges are shown below: Point 1: 20% - 30% of span Point 2: 50% -60% of span Point 3: 80% - 100% of span	The standard gas currently in use covers only a single range (Point 3: 80%–100% of span). To improve data reliability from the instrument, it is recommended to increase the calibration frequency
Check the zero air gas documentation. (Supplier certification) SO ₂ , NO _x and THC < 0.1 ppm CO < 1 ppm CO ₂ < 400 ppm	Zero air and standard O ₂ gas are supplied from instrument air, in accordance with the equipment specifications. Nevertheless, it is recommended to procure certified standard N ₂ and O ₂ gases for calibration to improve the accuracy of measurement results
Read the cylinder regulator pressure. Cylinder pressure should not be < 150 psi.	The standard gas cylinders are within the operational pressure range, with all cylinders maintaining pressures above 150 psi
Are stainless steel regulators used for SO₂ cylinders?	Yes , Have stainless steel regulators used for SO ₂ cylinders



SYSTEM AUDIT CHECKLIST

5. QA/QC Plan Review.

5.1 Calibration Zero/Span. Must be within $\pm 2.0\%$ of analyzer measurement range

NO	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
SO ₂	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
CO	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
O ₂	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
CO ₂	Yes <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

5.2 System calibration Zero/Span. Must be within $\pm 5.0\%$ of analyzer measurement range

NO	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
SO ₂	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
CO	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
O ₂	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
CO ₂	Yes <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

5.3 Stable sample flow rate. Sample must be extracted at the flow rate within $\pm 10\%$ of flow rate established during system response time check

Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
---	-----------------------------	------------------------------

5.4 System response time (Concentraion reach 95% of Span value with-in 15 mins)

NO	-	Sec.	N/A <input checked="" type="checkbox"/>
SO ₂	-	Sec.	N/A <input checked="" type="checkbox"/>
CO	-	Sec.	N/A <input checked="" type="checkbox"/>
O ₂	-	Sec.	N/A <input checked="" type="checkbox"/>
CO ₂	-	Sec.	N/A <input checked="" type="checkbox"/>

5.5 Are there preventive maintenance procedures (Including CEMs audit) and record keeping identified ?

Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
---	-----------------------------	------------------------------

5.6 Is there calibration procedure identified ?

Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
---	-----------------------------	------------------------------

5.7 Are there calibration plan, calibration result and record keeping identified ?

Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
---	-----------------------------	------------------------------



SYSTEM AUDIT CHECKLIST

What to Check	Observations
Is there a written QA/QC Plan (it may be stored electronically but should be available), and when was it last updated?	A suitable Quality Assurance and Quality Control (QA/QC) plan has been established
Are calibration error test and linearity test procedures outlined in the plan?	The calibration report has been prepared in accordance with the standard procedure outline
Preventive maintenance procedures and recordkeeping identified?	A suitable preventive maintenance procedures plan has been established
Are RATA test procedures provided?	The Relative Accuracy Test Audit (RATA) has been properly conducted in accordance with the regulations set by the Department of Industrial Works
Are emissions and QA test recordkeeping and reporting procedures , including missing data procedures, addressed?	Data has been comprehensively recorded and is accessible for historical review through the DASH platform

5.5 Stratification Test

Parameter of interested :

NO



O₂



SO₂



CO₂



CO



N/A



Result :

Unstratified



Minimally Stratified



Stratified



6. DAHS , Data recording

6.1 Data recording, must be recorded every 1 minute interval

Yes ☒

No ☐

N/A ☐

6.2 Average concentration for each run, must be with in measurement range

NO	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
SO ₂	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
CO	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
O ₂	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
CO ₂	Yes <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input checked="" type="checkbox"/>
Opacity	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
Flow	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
Temp	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>



SYSTEM AUDIT CHECKLIST

What to Check	Observations
Is there a written QA/QC Plan (it may be stored electronically but should be available), and when was it last updated?	The QA/QC plan has been properly implemented in accordance with factory standards and the manufacturer's recommendations
Is any other data input by hand? If so spot check to see that the DAHS data agree with hard copy data. The following types of data may be entered manually: -Negative (< 0) emission values -Reference method back-up data -RATA reference method data and RATA results -Operating data (load and time)	The data acquisition system does not contain any values less than zero. Historical data is retrievable. RATA testing has been conducted in accordance with the Department of Industrial Works' requirements, and the data system is operating normally.

7. Facility of CEMs

7.1 Air conditioning unit

- Operating	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Cleaning	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

7.2 Lighting

- Operating	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Cleaning	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

7.3 Ventilation fan

- Operating	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Cleaning	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

7.4 Shelter

- Cleaning	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Place	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Cleaning	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Safety Lock	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>
- Rack/stand	Yes <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	N/A <input type="checkbox"/>

Date : 08/05/2025

Date : 08/05/2025

ภาคผนวก ค-2

การตรวจสอบความถูกต้องการทำงานของ CEMs : Performance Audit

Report No. : 2025-500005113 / 002-5 (Page 1 of 3) Issued date : September 30, 2025

CLIENT : GLOW SPP 11 COMPANY LIMITED
ADDRESS : 250 Moo 3, Siam Eastern Industrial Park, Mabyangporn, Pluak Daeng, Rayong, 21140
PROJECT LOCATION : Glow SPP 11 Phase 2, Rayong

Analysis Report

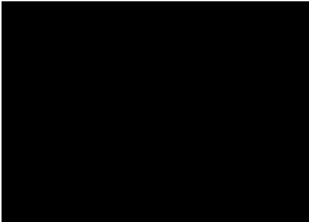
SAMPLE DESIGNATED AS : Relative Response Audit (RRA) SAMPLING DATE : August 4, 2025
SAMPLING LOCATION : HRSG 1 SAMPLING BY : [Redacted]

Sample No.	Date	Time	TSP			Calculated	Recommended	Result
			Line L	Line R	Average	RSD	maximum RSD	
			mg/Nm³ at actual O₂			%	%	
1	04/08/2025	14:50-15:50	0.29	0.26	0.28	6.2	25.0	Pass
2	04/08/2025	16:10-17:10	0.32	0.28	0.30	5.5	25.0	Pass
3	04/08/2025	17:30-18:30	0.23	0.33	0.28	17.5	25.0	Pass
4	04/08/2025	18:45-19:45	0.27	0.37	0.32	14.9	25.0	Pass
5	04/08/2025	20:00-21:00	0.21	0.32	0.27	20.8	25.0	Pass
Average			0.27	0.31	0.29	Pass		

Remark : - The concentration of emission air is based on the reference condition at 25 °C, pressure of 1 atm or 760 mm.Hg, dry basis.

TY/SA/SV/SV

SGS (THAILAND) LIMITED



Report No. : 2025-500005113 / 002-5 (Page 2 of 3) Issued date : September 30, 2025

CLIENT : GLOW SPP 11 COMPANY LIMITED
ADDRESS : 250 Moo 3, Siam Eastern Industrial Park, Mabyangporn, Pluak Daeng, Rayong, 21140
PROJECT LOCATION : Glow SPP 11 Phase 2, Rayong

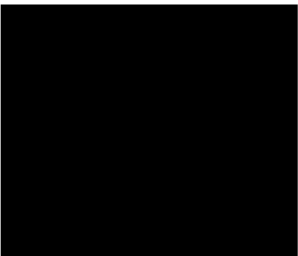
Analysis Report

SAMPLE DESIGNATED AS : Relative Response Audit (RRA) SAMPLING DATE : August 4, 2025
SAMPLING LOCATION : HRSG 1 SAMPLING BY : [REDACTED]

Location	No.	Date	Time	CEMS value mg/Nm3* (at 7% O2)	RM Value TSP (mg/Nm3)* (at 7% O2)*	Lower Scale (mg/Nm3)**	Upper scale (mg/Nm3)**	Criteria
HRSG 1	1-L	04/08/2025	14:50-15:50	3.26	0.71	-6.23	7.27	Pass
	1-R		14:50-15:50	3.26	0.63	-6.23	7.27	Pass
	2-L		16:10-17:10	3.26	0.76	-6.23	7.27	Pass
	2-R		16:10-17:10	3.26	0.68	-6.23	7.27	Pass
	3-L		17:30-18:30	3.26	0.55	-6.23	7.27	Pass
	3-R		17:30-18:30	3.26	0.79	-6.23	7.27	Pass
	4-L		18:45-19:45	3.26	0.66	-6.23	7.27	Pass
	4-R		18:45-19:45	3.26	0.89	-6.23	7.27	Pass
	5-L		20:00-21:00	3.26	0.51	-6.23	7.27	Pass
	5-R		20:00-21:00	3.26	0.87	-6.23	7.27	Pass

Remarks : * Data from plant
** TSP at 7%O₂, dry basis
- Relative Response Audit is refer to 40 CFR Part 60 Appendix B : Performance Specification 11
- Emission limit 27 mg/Nm³ from EIA report GLOW SPP 11
Conclusion : All sets of PM CEMs Value and RM Values fall within area on the linear equation, offset at distance of ±25 percent of the emission limit. The result passed the RRA criteria.

TY/SA/SV/SV

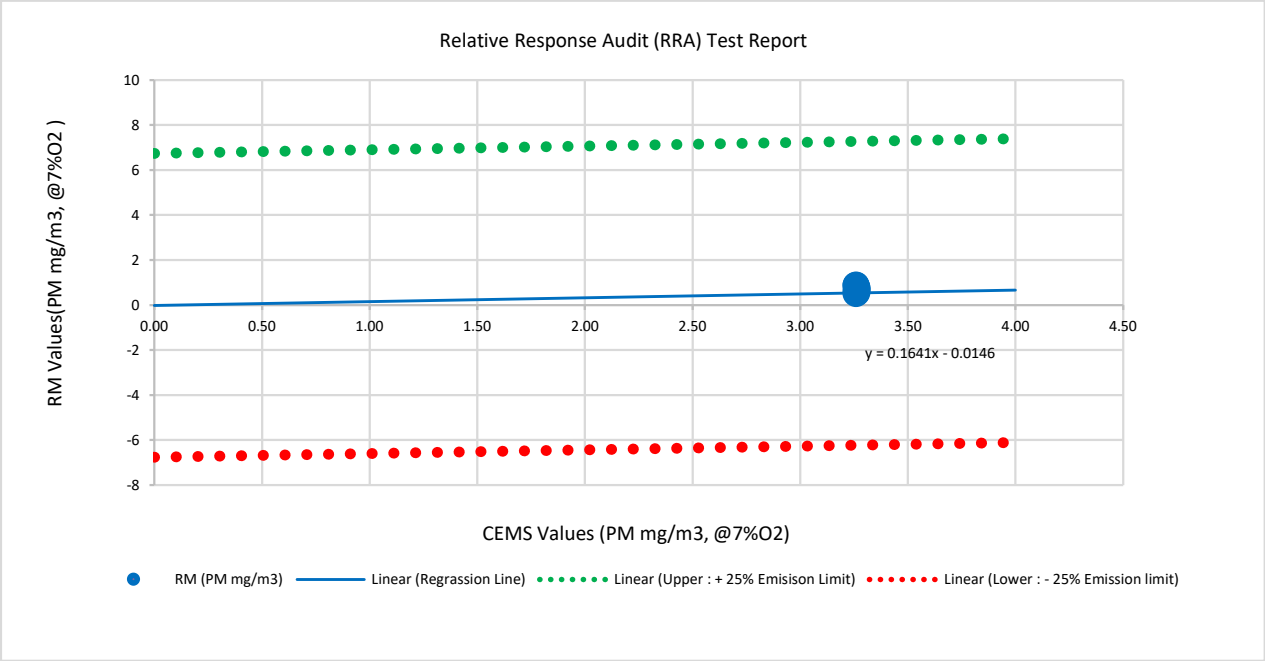


Report No. : 2025-500005113 / 002-5 (Page 3 of 3) Issued date : September 30, 2025

CLIENT : GLOW SPP 11 COMPANY LIMITED
ADDRESS : 250 Moo 3, Siam Eastern Industrial Park, Mabyangporn, Pluak Daeng, Rayong, 21140
PROJECT LOCATION : Glow SPP 11 Phase 2, Rayong

Analysis Report

SAMPLE DESIGNATED AS : Relative Response Audit (RRA) SAMPLING DATE : August 4, 2025
SAMPLING LOCATION : HRSG 1 SAMPLING BY : [REDACTED]



TY/SA/SV/SV

SGS (THAILAND) LIMITED



Report No. : 2025-500005113 / 002-6 (Page 1 of 3) Issued date : September 30, 2025

CLIENT : GLOW SPP 11 COMPANY LIMITED
ADDRESS : 250 Moo 3, Siam Eastern Industrial Park, Mabyangporn, Pluak Daeng, Rayong, 21140
PROJECT LOCATION : Glow SPP 11 Phase 2, Rayong

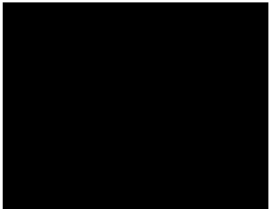
Analysis Report

SAMPLE DESIGNATED AS : Relative Response Audit (RRA) SAMPLING DATE : August 5, 2025
SAMPLING LOCATION : HRSG 2 SAMPLING BY : [REDACTED]

Sample No.	Date	Time	TSP			Calculated	Recommended	Result
			Line L	Line R	Average	RSD	maximum RSD	
			mg/Nm³ at actual O₂			%	%	
1	05/08/2025	12:10-13:10	0.39	0.27	0.33	17.4	25.0	Pass
2	05/08/2025	13:30-14:30	0.31	0.38	0.34	10.4	25.0	Pass
3	05/08/2025	14:45-15:45	0.28	0.33	0.31	8.1	25.0	Pass
4	05/08/2025	16:00-17:00	0.26	0.38	0.32	18.8	25.0	Pass
5	05/08/2025	17:20-18:20	0.42	0.33	0.37	12.8	25.0	Pass
Average			0.33	0.34	0.33	Pass		

Remark : - The concentration of emission air is based on the reference condition at 25 °C, pressure of 1 atm or 760 mm.Hg, dry basis.

TY/SA/SV/SV



Report No. : 2025-500005113 / 002-6 (Page 2 of 3) Issued date : September 30, 2025

CLIENT : GLOW SPP 11 COMPANY LIMITED
ADDRESS : 250 Moo 3, Siam Eastern Industrial Park, Mabyangporn, Pluak Daeng, Rayong, 21140
PROJECT LOCATION : Glow SPP 11 Phase 2, Rayong

Analysis Report

SAMPLE DESIGNATED AS : Relative Response Audit (RRA) SAMPLING DATE : August 5, 2025
SAMPLING LOCATION : HRSG 2 SAMPLING BY : [REDACTED]

Location	No.	Date	Time	CEMS value mg/Nm3* (at 7% O2)	RM Value TSP (mg/Nm3)* (at 7% O2)*	Lower Scale (mg/Nm3)**	Upper scale (mg/Nm3)**	Criteria
HRSG 2	1-L	05/08/2025	12:10-13:10	1.85	0.91	-6.32	7.18	Pass
	1-R		12:10-13:10	1.85	0.64	-6.32	7.18	Pass
	2-L		13:30-14:30	2.12	0.73	-6.26	7.24	Pass
	2-R		13:30-14:30	2.12	0.89	-6.26	7.24	Pass
	3-L		14:45-15:45	2.06	0.67	-6.28	7.22	Pass
	3-R		14:45-15:45	2.06	0.79	-6.28	7.22	Pass
	4-L		16:00-17:00	2.14	0.61	-6.26	7.24	Pass
	4-R		16:00-17:00	2.14	0.90	-6.26	7.24	Pass
	5-L		17:20-18:20	2.05	0.99	-6.28	7.22	Pass
	5-R		17:20-18:20	2.05	0.77	-6.28	7.22	Pass

Remarks : * Data from plant
** TSP at 7%O₂, dry basis
- Relative Response Audit is refer to 40 CFR Part 60 Appendix B : Performance Specification 11
- Emission limit 27 mg/Nm³ from EIA report GLOW SPP 11
Conclusion : All sets of PM CEMs Value and RM Values fall within area on the linear equation, offset at distance of ±25 percent of the emission limit. The result passed the RRA criteria.

TY/SA/SV/SV

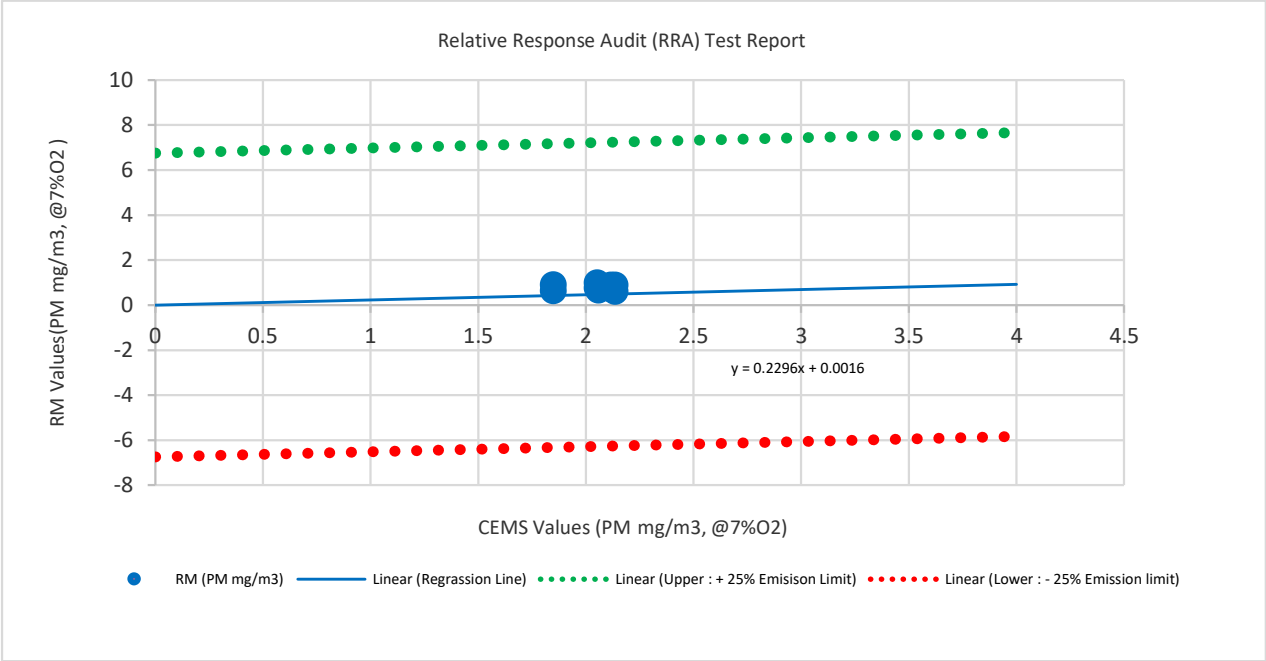


Report No. : 2025-500005113 / 002-6 (Page 3 of 3) Issued date : September 30, 2025

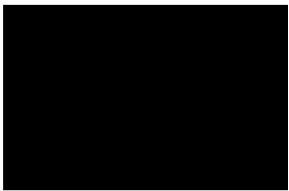
CLIENT : GLOW SPP 11 COMPANY LIMITED
ADDRESS : 250 Moo 3, Siam Eastern Industrial Park, Mabyangporn, Pluak Daeng, Rayong, 21140
PROJECT LOCATION : Glow SPP 11 Phase 2, Rayong

Analysis Report

SAMPLE DESIGNATED AS : Relative Response Audit (RRA) SAMPLING DATE : August 5, 2025
SAMPLING LOCATION : HRSG 2 SAMPLING BY : [REDACTED]



TY/SA/SV/SV



ภาคผนวก ค-3

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ประจำปี พ.ศ. 2568

1. หลักการและเหตุผล

โครงการโรงไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ที่ 11 โครงการ 2 ของบริษัท โกลด์ เอสทีพี 11 จำกัด ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ที่ 11 โครงการ 2 ของบริษัท โกลด์ เอสทีพี 11 จำกัด ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว ในปี พ.ศ. 2557 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการฯ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ต่อการดำเนินงานของโครงการฯ รวมทั้งรับทราบปัญหาความเดือดร้อนว่าคาดว่าจะเกิดจากการดำเนินงานของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านๆ มา ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ดังนั้นได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการฯ 10 - 12 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เพื่อผู้ประกอบการหรือเจ้าของโครงการฯ ได้รับทราบข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฯ ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ และความต้องการของประชาชนรอบพื้นที่โครงการฯ ทั้งนี้ เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุขระหว่างสถานประกอบการและชุมชนใกล้เคียงมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

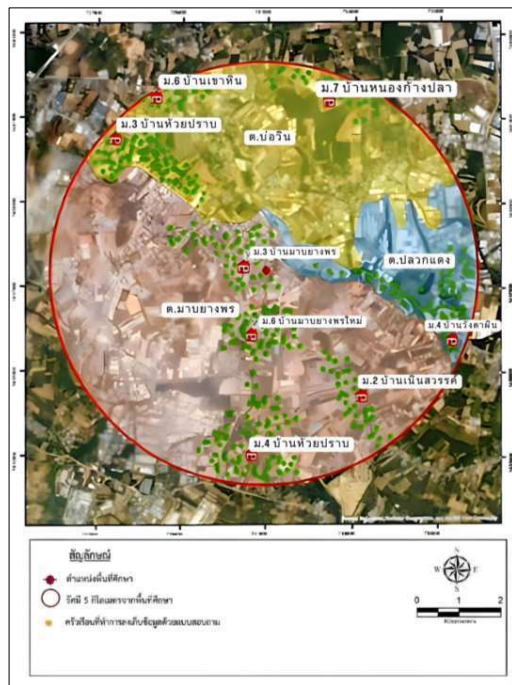
2. วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบ

การติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจและสังคม บริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการฯ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม การประกอบอาชีพ สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชน
- 2) เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบันจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ที่มีต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชน
- 3) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ผลกระทบจากระยะดำเนินการ รวมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนจากการดำเนินการโครงการฯ

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ที่ 11 โครงการ 2 ของบริษัท โกลด์ เอสทีพี 11 จำกัด ประจำปี 2568 (รูปที่ 1) ที่อาจได้รับผลกระทบครอบคลุมพื้นที่ดังนี้



รูปที่ 1 แสดงขอบเขตพื้นที่การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมภายในพื้นที่ศึกษาโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ที่ 11 โครงการ 2 ของบริษัท โกลด์ เอสทีพี 11 จำกัด ประจำปี 2568

4. วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคม

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ทำโดยการสุ่มตัวอย่างสัมภาษณ์ชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ด้วยแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ชุมชนตามที่กำหนดในการดำเนินการในรายการการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสามารถแยกออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มผู้นำชุมชน (แบบสอบถามดังกล่าว 1)
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน (แบบสอบถามดังกล่าว 2)
- กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ (แบบสอบถามดังกล่าว 3)
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (แบบสอบถามดังกล่าว 4)
- กลุ่มสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการฯ (แบบสอบถามดังกล่าว 5)

รายละเอียดวิธีการศึกษาของแต่ละกลุ่มตัวอย่างมีดังต่อไปนี้

4.1 วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชน

4.1.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ดังภาคผนวกที่ 1 ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภคของชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ส่วนที่ 6 ทิศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
- ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

4.1.2 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของผู้นำชุมชน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจให้ครอบคลุมชุมชนหลักโดยรอบพื้นที่โครงการฯ รัศมี 5 กิโลเมตร ทั้งหมด 8 ชุมชน และ 3 ตัวอย่าง ซึ่งจะต้องทำการสำรวจรวมทั้ง 24 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 1

4.1.3 การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

4.2 วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

4.2.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ดังภาคผนวกที่ 2 ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลและการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ส่วนที่ 6 ทิศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
- ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

4.2.2 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างว่าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร ดังตารางที่ 1 โดยขนาดของกลุ่มตัวอย่างจะคำนวณตามหลักสถิติของ Taro Yamane มีสูตรคำนวณดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

- เมื่อ n คือ จำนวนตัวอย่างหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
- N คือ จำนวนหน่วยทั้งหมดหรือขนาดของประชากรทั้งหมด
- e คือ ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Error)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี

5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ ซึ่งมีทั้งหมด 94,940 ครัวเรือน จาก 8 ชุมชน พบว่าตัวอย่างครัวเรือนที่จะทำการสำรวจ มีจำนวนทั้งสิ้น 398 ตัวอย่าง โดยแทนค่าในสูตรได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1

แทนค่าสูตร

$$n = \frac{94,940}{1+ (94,940 / (0.05)^2)}$$
$$= 398.32 \approx 398 \text{ ตัวอย่าง}$$

ขั้นตอนที่ 2 คำนวณประชากรรายชุมชน โดยทำการหาค่าส่วนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชุมชนโดยใช้สูตรดังนี้

จำนวนกลุ่มตัวอย่างรายชุมชน = ขนาดประชากรของชุมชน × ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ขนาดประชากรทั้งหมด

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : บ้านเนินสวรรค์} = \frac{8,372 \times 398}{94,940} = 35.12 \approx 36 \text{ ตัวอย่าง}$$

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างครัวเรือนในการสำรวจ

ลำดับ	หมู่บ้าน/ชุมชน	กลุ่มครัวเรือน			จำนวน ผู้นำ ชุมชน ที่สำรวจ
		จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่างจาก การคำนวณ	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจ	
ชุมชนในพื้นที่ที่มีคี่ 0-5 กิโลเมตร					
ตำบลเขาบงยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง					
1	หมู่ 2 บ้านเนินสวรรค์	8,372	35.12	36	3
2	หมู่ 3 บ้านเขาบงยางพร	11,181	46.91	47	3
3	หมู่ 4 บ้านห้วยปราบ	17,380	72.92	73	3
4	หมู่ 6 บ้านเขาบงยางพรใหม่	11,422	47.92	48	3
ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง					
5	หมู่ 4 บ้านวัดฉิม	13,611	57.11	58	3
ตำบลเขาเหล็ก อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง					
6	หมู่ 1 บ้านคลองคว่า	8,928	37.46	38	3
ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี					
7	หมู่ 3 บ้านห้วยปราบ	18,457	77.44	78	3
8	หมู่ 7 บ้านหนองข้างปลา	5,589	23.45	24	3
รวม		94,940	398.32	402	24

หมายเหตุ : ขนาดตัวอย่างครัวเรือน คำนวณจากสูตร Taro Yamane

ที่มา : สำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง, เดือนกรกฎาคม พ.ศ.

4.2.3 การสำรวจข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 10 -12 สิงหาคม 2568 ทั้งนี้ มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไข ให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนที่เป็นตัวแทนศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่าง โดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 : จำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ
- ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้
- (ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ
- (ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วย เพื่อให้ได้การกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล
- (ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือน มีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

4.2.4 การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล โดยก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้น ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้ว จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

ประมวลผลการลงพื้นที่ศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อรายงานการประเมินผลภาระสัมผัสมวลเดิม โครงการโรงไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ที่ 11 โครงการ 2 ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 11 จำกัด แสดงได้ดังภาพถ่ายที่ 1

4.3 วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.3.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ดังภาคผนวกที่ 3 ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

- ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2

ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3

ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในภาคของชุมชน
- ส่วนที่ 4

ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5

การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ
- ส่วนที่ 6

ทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
- ส่วนที่ 7

การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

4.3.2 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และศาสนสถาน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจให้ครอบคลุมชุมชนหลักโดยรอบพื้นที่โครงการฯ จำนวน 10 หมู่บ้าน ซึ่งทำการสำรวจรวมทั้งหมด 10 ตัวอย่าง

4.3.3 การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้วจากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

4.4.3 การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้วจากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป

4.5 วิธีการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ

4.5.1 รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

เป็นการรวบรวมและทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ที่ตั้งชุมชนและสภาพแวดล้อมของชุมชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ดังภาคผนวกที่ 5 ซึ่งองค์ประกอบของแบบสอบถามมีรายละเอียด ดังนี้

- ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2

การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการดำเนินงานด้านเงินงาที่ผ่านมา
- ส่วนที่ 3

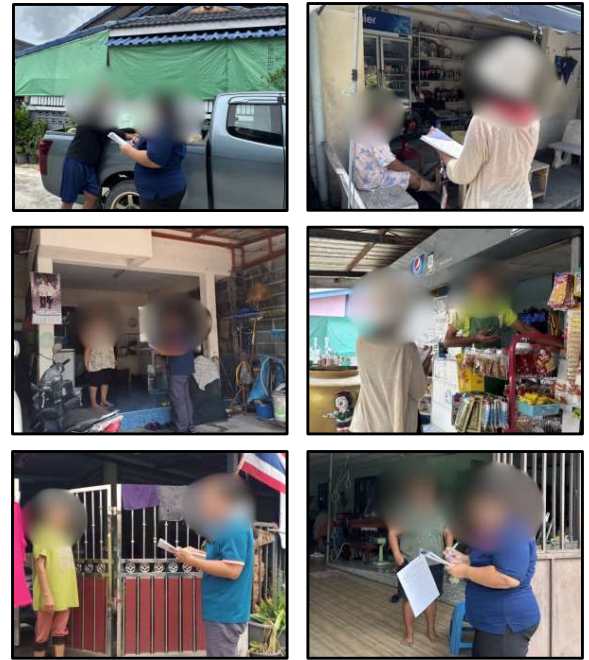
ทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ

4.5.2 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสำรวจตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆ จำนวน 4 บริษัท จำนวน 4 ตัวอย่าง

4.5.3 การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลแล้วจากนั้นทำการวิเคราะห์ผลข้อมูลและจัดทำรายงานต่อไป



ภาพถ่ายที่ 1 ประมวลภาพการศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ที่ 11 โครงการ 2 ของบริษัท ไกลว์ เอสพีที 11 จำกัด ระหว่างวันที่ 10 - 12 สิงหาคม 2568

5. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการฯ เพื่อสอบถามทัศนคติ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 10 -12 สิงหาคม 2568 โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้นำชุมชน 2) กลุ่มครัวเรือน 3) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และ 5) กลุ่มสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการฯ ที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการฯ ซึ่งสามารถแสดงตารางประมวลผลทางสถิติได้ดังภาคผนวกที่ 6 - ภาคผนวกที่ 10 โดยมีรายละเอียดของผลการสำรวจแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาดังต่อไปนี้

5.1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชน

ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชนที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชน ทั้งหมด 8 ชุมชน รวมจำนวนตัวอย่าง 24 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 2) ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชน โดยละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวกที่ 6 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

หมู่บ้าน/ชุมชน	ตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์	จำนวนตัวอย่าง
ชุมชนในพื้นที่รัศมี 0-5 กิโลเมตร		
ตำบลบึงนาราง อำเภอสากเหล็ก จังหวัดพิจิตร		
หมู่ 2 บ้านเนินสวรรค์	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 3 บ้านมาบยางพร	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	กรรมการชุมชน	2
หมู่ 4 บ้านหัวยี่เปาะ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	กรรมการชุมชน	2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

หมู่บ้าน/ชุมชน	ตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์	จำนวนตัวอย่าง
ตำบลบึงนาราง อำเภอสากเหล็ก จังหวัดพิจิตร		
หมู่ 4 บ้านวังตาฉิม	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	กรรมการชุมชน	2
ตำบลทาสี อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง		
หมู่ 1 บ้านคลองกรวด	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	3
ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี		
หมู่ 3 บ้านหัวยี่เปาะ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	กรรมการชุมชน	1
หมู่ 7 บ้านหนองก้างปลา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
รวม		24

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

5.1.1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของผู้นำชุมชนในโครงการ ที่อยู่โดยรอบโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชน ทั้งหมด 8 ชุมชน รวมจำนวนตัวอย่าง 24 ตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 79.2 รองลงมาเป็นเพศหญิง ร้อยละ 20.8 ซึ่ง 3 อันดับแรก ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 37.5 และมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 8.3

สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของการศึกษาล่าสุด 3 อันดับแรก พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่าร้อยละ 33.3 รองลงมาการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ร้อยละ 20.8 และมีการศึกษาระดับอนุปริญา/ปวส. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 12.5 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 41.7 รองลงมาดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 37.5 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมา มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 45.8 สำหรับภูมิลำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในพื้นที่ภาคใต้เกิด ร้อยละ 95.8 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 4.2 โดยทั้งหมดระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยย้ายมานานกว่า 20 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ และสังคม

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนมีระยะเวลาการก่อตั้งเฉลี่ย 30 ปี โดยผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 87.5 รองลงมาเห็นว่าเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 12.5 ซึ่งผู้นำชุมชนเห็นว่าชุมชนมีลักษณะเป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 87.5 และเห็นว่าชุมชนมีลักษณะเป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 12.5

เมื่อสอบถามถึงลักษณะที่อยู่อาศัยของคนในชุมชนผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าลักษณะบ้านเรือนในชุมชนเป็นบ้านปูนซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมด เห็นว่าคนในชุมชนนับถือศาสนาพุทธ

ผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนมีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี ร้อยละ 87.5 รองลงมาเห็นว่ามีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือกันในบางเรื่อง บางโอกาส บางกลุ่ม ร้อยละ 8.3 และเห็นว่ามีความรัก สามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเฉพาะบางคน บางกลุ่ม ร้อยละ 4.2

จากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าครอบครัวในชุมชนมีงานทำ/มีรายได้ โดย 3 อันดับแรกเห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 75.0 รองลงมาเห็นว่าประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 20.8 และเห็นว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 4.2 ด้านของอาชีพเสริมผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด รวมทั้งให้ความเห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง และไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพแต่อย่างใด โดยมีรายได้เฉลี่ย 23,750 บาทต่อเดือน

13	บริษัท เอลิตี้เซลล์ (ประเทศไทย) จำกัด
----	---------------------------------------

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ/ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย ^{๑/}	ค่า S.D. ^{๒/}	แปลค่า ^{๓/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1) ผู้เบียดเบียน	0.0	100.0	0.0	0.0	78.3	21.7	0.0	3.22	0.422 ปานกลาง
2) ควันเขม่า	79.2	20.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000 ปานกลาง
3) กลิ่นเหม็น	62.5	37.5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000 ปานกลาง
4) เสียงดัง	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000 ปานกลาง
5) ขยะมูลฝอย	16.7	83.3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000 ปานกลาง
6) น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000 ไม่มี
7) น้ำท่วมขัง	41.7	58.3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000 ปานกลาง
8) ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000 ไม่มี
9) ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000 ไม่มี
10) การรบกวนของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000 ไม่มี
11) การผลิตเหล็กรังผึ้ง/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000 ไม่มี

หมายเหตุ : ^{๑/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 24 ตัวอย่าง

^{๒/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับสองข้อมูลเข้าในชุดข้อมูลอื่น หากมีจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี ผลรวม, 2551)

^{๓/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากทั้งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{๔/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากสุบรรณ กิจบริบาลวิบูลย์, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลิตี้เซลล์ (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชนในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าสภาพแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากอดีตแต่อย่างใด

ผลกระทบด้านสังคม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบัน รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาสถานแคลสถานพยาบาล ร้อยละ 75.0 ซึ่งไม่เคยมีการแก้ไขปัญหาคืออย่างใด รองลงมาระบุว่าไม่มีปัญหาสาธารณสุขแต่อย่างใด ร้อยละ 25.0

และจากการสอบถามผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัญหาสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่จำนวนระบุว่าไม่มีปัญหาหรือละ 75.0 รองลงมามีปัญหาไฟฟ้าตก/ดับและน้ำประปาไม่ค่อยไหล ร้อยละ 25.0 ซึ่งทั้งหมดระบุว่ามีการแก้ไขปัญหาโดยแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการแก้ไข

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมในปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน รายละเอียดแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหา 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ปัญหาฝุ่นละอองและปัญหเสียงดัง ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหานี้ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนเท่ากัน โดยปัญหาฝุ่นละอองได้รับผลกระทบจากนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (X̄= 3.22, S.D.= 0.422) โดยปัญหเสียงดังได้รับผลกระทบจากการจราจรบนท้องถนน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (X̄= 3.00, S.D.= 0.000)

อันดับ 2 ปัญหาขยะมูลฝอย ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหานี้ได้รับรองลงมา ร้อยละ 83.3 โดยได้รับผลกระทบจากการขยายตัวของประชากรและการบริโภคที่เพิ่มมากขึ้นส่งผลให้ปริมาณขยะในชุมชนเพิ่มขึ้น ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (X̄= 3.00, S.D.= 0.000)

อันดับ 3 ปัญหาน้ำท่วมขังผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหานี้ได้รับ ร้อยละ 58.3 โดยได้รับผลกระทบจากปริมาณฝนตกหนัก ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (X̄= 3.00, S.D.= 0.000)

14	บริษัท เอลิตี้เซลล์ (ประเทศไทย) จำกัด
----	---------------------------------------

อันดับ 1 ปัญหาการลักขโมย ปัญหาเสกพติด และปัญหาประชากรแฝง ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหานี้ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนเท่ากัน ซึ่งปัญหาการลักขโมยมีสาเหตุมาจากคน/วัยรุ่นในชุมชนปัญหาเสกพติดมีสาเหตุมาจากวัยรุ่นในชุมชน ปัญหาประชากรแฝงมีสาเหตุมาจากคนค้าเงินอพยพ/ย้ายเข้ามาเพื่อพักอาศัยและประกอบอาชีพ โดยเห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (X̄= 3.00, S.D.= 0.000)

อันดับ 2 ปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหานี้ได้รับรองลงมา ร้อยละ 87.5 ซึ่งมีสาเหตุมาจากจากการประชากรแฝง โดยเห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (X̄= 3.00, S.D.= 0.000)

อันดับ 3 ปัญหาการว่างงาน ผู้นำชุมชนเห็นว่าปัญหานี้ได้รับผลกระทบร้อยละ 54.2 ซึ่งมีสาเหตุมาจากเศรษฐกิจไม่ดี/ไม่มีการจ้างงาน โดยเห็นว่าระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (X̄= 3.00, S.D.= 0.000)

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ/ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย ^{๑/}	ค่า S.D. ^{๒/}	แปลค่า ^{๓/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1) การลักขโมย	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000 ปานกลาง
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	12.5	87.5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000 ปานกลาง
3) ยาเสพติด	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000 ปานกลาง
4) ความยากจน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000 ไม่มี
5) การว่างงาน	45.8	54.2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000 ปานกลาง
6) อาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000 ไม่มี
7) ราคาสินค้าตกต่ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000 ไม่มี
8) ประชากรแฝง	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000 ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{๑/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 24 ตัวอย่าง

^{๒/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับสองข้อมูลเข้าในชุดข้อมูลอื่น หากมีจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี ผลรวม, 2551)

^{๓/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากทั้งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{๔/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากสุบรรณ กิจบริบาลวิบูลย์, 2553) ดังนี้

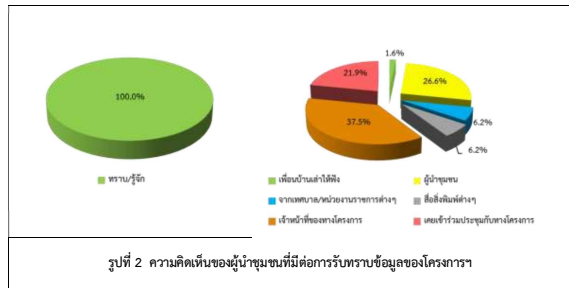
ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลิตี้เซลล์ (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

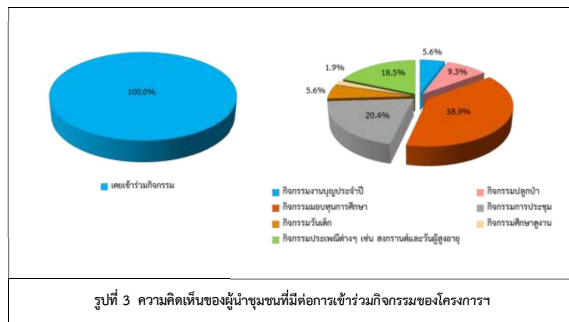
เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน รวมทั้งเห็นว่าโดยภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ที่ 11 โครงการ 2 ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 11 จำกัด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ที่ 11 โครงการ 2 ของบริษัท โกลว์ เอสพีที 11 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ โดยระบุว่าทราบเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 37.5 มีรายละเอียดดังรูปที่ 2



เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ โดยเคยเข้าร่วมกิจกรรมกิจกรรมมอบทุนการศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 38.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



17

บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่รับจากการดำเนินการของโครงการ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง แดง คัน ตื่น ตื่น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. เกิดความเครียดวิตกกังวลจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. การเพิ่มขึ้นของอัตราการผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าและระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. การเกิดด้านสุขภาพไม่พึงพอใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7. ปัญหาความเครียดของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8. ประชาชนไม่พึงพอใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการทั้งหมด 26 ตัวอย่าง

^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับของข้อมูลชุดอื่น ๆ หากตัวอย่างข้อมูลทั้งหมด (รวมมี 26 ราย, 2551)

^{3/} SD เป็นค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดค่าความแตกต่างของผลกระทบจากตัวกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้นิยามของ Likert (อ้างถึงจากกูรูกรม กิจบริหารวิเทศ, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

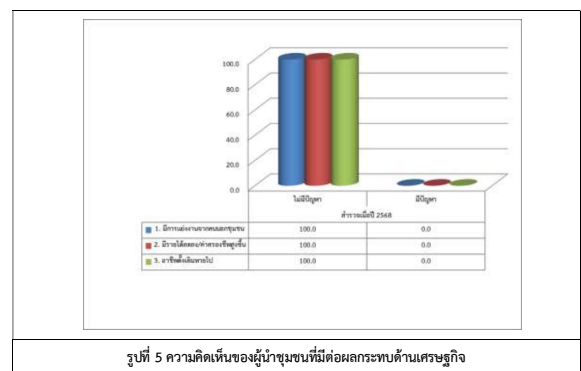
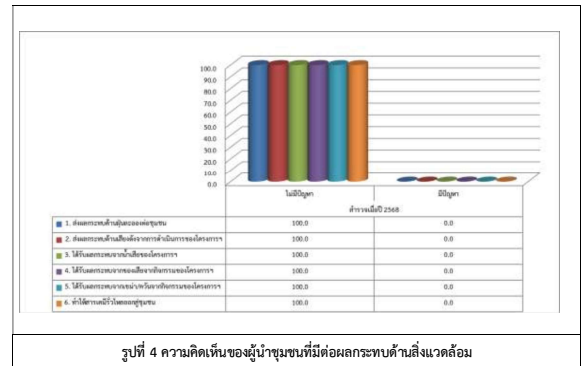
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใดมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 และรูปที่ 4-6

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากขยะมูลฝอย/ครั้นจากกิจกรรมของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สาหร่ายมีไวหอยอยู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ										
1. มีการแย่งงานจากนอกชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพสูงขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ยากที่จะดำรงชีพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

18

บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด



ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ ในทุกด้าน โดยมีรายละเอียดดัง

ตารางที่ 6 และรูปที่ 7-9

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลจากการดำเนินงาน	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ ^{2/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{3/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	8.4	45.8	33.3	12.5	3.50	0.834	ปานกลาง
2. แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	4.1	41.7	41.7	12.5	3.63	0.770	มาก
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	0.0	100.0	0.0	0.0	45.8	41.7	12.5	3.67	0.702	มาก
ด้านเศรษฐกิจ										
1. สนับสนุนแหล่งใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ	0.0	100.0	0.0	0.0	41.7	45.8	12.5	3.71	0.690	มาก
2. ทำให้มีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	0.0	70.8	29.2	0.0	3.29	0.464	ปานกลาง
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	0.0	50.0	37.5	12.5	3.63	0.711	มาก
4. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	50.0	37.5	12.5	3.63	0.711	มาก
5. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	25.0	62.5	12.5	3.88	0.612	มาก
6. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนสถานประกอบการศึกษาสถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	3.75	0.442	มาก
7. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการค้าขายในชุมชน	0.0	100.0	0.0	12.5	25.0	62.5	0.0	3.50	0.722	ปานกลาง
8. มีรายได้จากเงินลงทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	0.0	62.5	25.0	12.5	3.50	0.722	ปานกลาง

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลจากการดำเนินงานโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}	
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด				
ด้านสังคม - สุขภาพ											
1. ได้รับบริการด้านสุขภาพ อนามัยดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	37.5	50.0	12.5	3.75	0.676	มาก	
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	0.0	100.0	0.0	4.2	50.0	33.3	12.5	3.54	0.779	มาก	
3. ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย	0.0	100.0	0.0	0.0	41.7	58.3	0.0	3.58	0.504	มาก	
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆใน ชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	45.8	45.8	8.4	3.63	0.647	มาก	

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการทั้งหมด 24 ตัวอย่าง

^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลระดับทุกชั้น (กรณี เฉลี่ยเลข, 255.1)

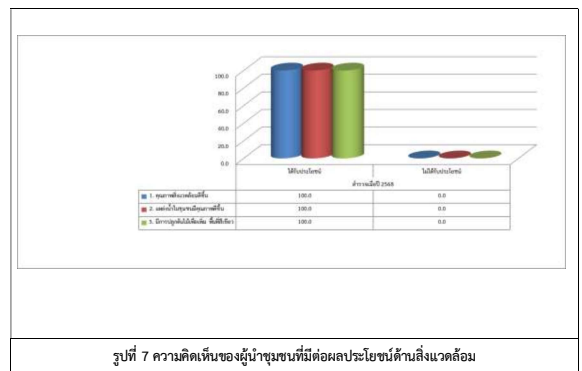
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างระดับเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากตัวชี้วัดทางเศรษฐกิจและสังคม

ของระดับผลกระทบเฉลี่ย

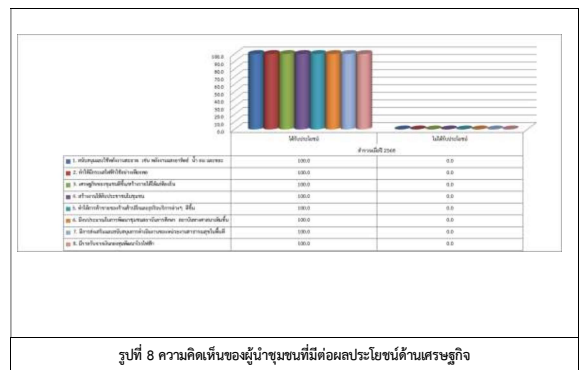
^{4/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบเฉลี่ยที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยมีแนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากสูตรของ ทิพย์ทิพย์, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

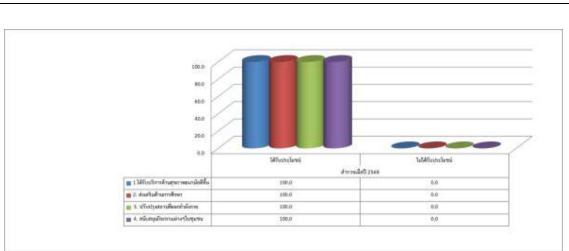
ที่มา : บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม

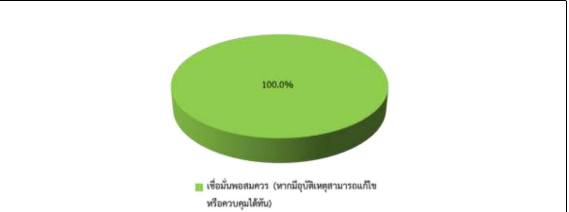


รูปที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ด้านสังคม - สุขภาพ

จากการสอบถามผู้นำชุมชนต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) ร้อยละ 100.0 แสดงดังรูปที่ 10



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ

ซึ่งเมื่อสอบถามความคิดเห็นโดยภาพรวมกับการมีอยู่ของโครงการฯ พบว่าผู้นำชุมชนจำนวนทั้งหมดระบุว่าเห็นด้วยกับการมีอยู่ของโครงการฯ เนื่องจากให้เหตุผลว่า ไม่ได้รับผลกระทบใด จากโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 30.6

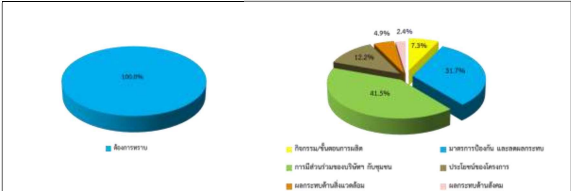
รายละเอียดความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของ (Community Satisfaction Index) รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ดัชนีความพึงพอใจของผู้นำชุมชนต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ณ ลำก้านน้ำหนองปลาไหล	0.0	0.0	0.0	87.5	12.5	4.13	0.338	มาก
2. โครงการ “ปลูก”ชุมชนคลองร้อย ณ ป่าชุมชนบ้านศิริอนุสรณ์”	0.0	0.0	0.0	87.5	12.5	4.13	0.338	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.13	มาก	
ด้านความยุติ								
1. โครงการ “ส่งเสริมวิถีทำชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรหมู่ 3 บ้านวัดยวราบ”	0.0	0.0	0.0	87.5	12.5	4.13	0.338	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.13	มาก	
ด้านสังคม								
1. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	4.00	0.511	มาก
2. โครงการ “ทุนการศึกษาขยายเพื่อชุมชน	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	4.00	0.511	มาก
3. โครงการ “ทอดกฐิน ขอผ้าป่า	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	4.00	0.511	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.00	มาก	

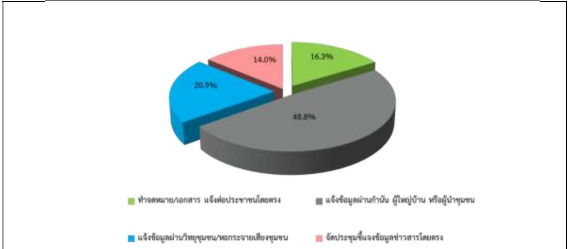
ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของวิสาหกิจกับชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 41.5 แสดงดังรูปที่ 11



รูปที่ 11 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ

ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่าผู้นำชุมชนต้องการให้โครงการฯ ประชาสัมพันธ์ และส่งข่าวสารให้ชุมชนทราบ โดยแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนมากที่สุดร้อยละ 48.8 รายละเอียดดังตารางที่ 12



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อวิธีการประชาสัมพันธ์ และส่งข่าวสารให้ชุมชนทราบ

ตารางที่ 7 ดัชนีความพึงพอใจของผู้นำชุมชนต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านคุณภาพชีวิต								
1. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	4.00	0.511	มาก
2. โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life)	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	4.00	0.511	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.00		มาก
ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
1. โครงการ “สนับสนุนเงินเจ้าภาพป่าชุมชนตำบลน้ำปาด้อยหน้าบ้านวัดยวราบ”	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	4.00	0.511	มาก
2. โครงการ “สนับสนุนเงินอุดหนุนจากเทศบาลตำบลน้ำปาด้อยหน้าบ้านวัดยวราบ”	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	4.00	0.511	มาก
3. โครงการ “สนับสนุนเงินอุดหนุนจากเทศบาลตำบลน้ำปาด้อยหน้าบ้านวัดยวราบ”	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	4.00	0.511	มาก
4. โครงการ “สนับสนุนเงินอุดหนุนจากเทศบาลตำบลน้ำปาด้อยหน้าบ้านวัดยวราบ”	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	4.00	0.511	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.00		มาก

ตารางที่ 7 ดัชนีความพึงพอใจของผู้มีชุมชนต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเป็นเครือข่าย								
1. โครงการ "กิจกรรมวันเด็กกับโรงไฟฟ้า ณ รร.บ้านคลองกร่าง และ รร.บ้านมาบตาบด"	0.0	0.0	0.0	87.5	12.5	4.13	0.338	มาก
2. โครงการ "สนับสนุนของขวัญในกิจกรรมวันเด็ก ให้ รร. โดยรอบ"	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	4.13	0.612	มาก
3. โครงการ "สนับสนุนของขวัญในประเพณีสงกรานต์และวันผู้สูงอายุ"	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	4.13	0.612	มาก
4. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมโครงการนิทรรศการมิติ (จิตอาสา) พัฒนาชุมชน ให้แก่ อบต.ปรางค์กู่"	0.0	0.0	0.0	87.5	12.5	4.13	0.338	มาก
5. โครงการ "การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาฯ และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม บริษัท โกลว์ เอลพีที 11 จำกัด"	0.0	0.0	4.2	58.3	37.5	4.33	0.565	มาก
6. โครงการ "สนับสนุนประเพณีสงกรานต์ อบต.มาบตาบด"	0.0	0.0	12.5	58.3	29.2	4.17	0.637	มาก
7. โครงการ "ประชุมรับฟังความคิดเห็นการติดตั้งระบบเซลล์ บนหลังคาโรงงาน META"	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50	0.511	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.22		มาก

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบวิถีโครงการทั้งหมด 24 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลตัวในชุดข้อมูลนั้น หากด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี ผลรวม, 2551)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างของผลคะแนนระดับผลกระทบจากตัวสังเกตของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยมีขั้นตอนคือ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจบริรักษ์วิบูลย์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

29	บริษัท เอลจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
----	-----------------------------------

5.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มครัวเรือนที่มี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

การสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมเพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในด้านต่างๆ รวมถึงผลกระทบต่อการโครงการโรงไฟฟ้าโกลว์เอลพีที 11 โครงการ 2 ของบริษัท โกลว์ เอลพีที 11 จำกัด นั้น ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากตัวแบบครัวเรือนทั้งหมด 8 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 402 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 10 -12 สิงหาคม 2568 ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนโดยละเอียดนำเสนอใน**ภาคผนวกที่ 7** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.2 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 40.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 25.9 การนับถือศาสนา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ในส่วนของสถานภาพแต่งงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 85.1 รองลงมาไม่มีสถานภาพใดร้อยละ 11.4 สำหรับระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 44.5 รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 27.4 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 59.5 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 40.5 โดยกรณีที่เป็นสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 60.7 รองลงมาเป็นบุตร/หลานร้อยละ 20.9

ด้านลักษณะการอยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าอาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 79.4 รองลงมาอยู่อาศัยคนเดียวร้อยละ 10.4 จากการสอบถามถึงจำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่าแต่ละครัวเรือนมีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 4 คน เป็นเพศชายเฉลี่ย 2 คน และเป็นเพศหญิงเฉลี่ย 2 คน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงถิ่นกำเนิด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ดั้งเดิมเกิด ร้อยละ 85.8 รองลงมาย้ายมาจากอื่น ร้อยละ 14.2 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่จะย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 52.6 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 42.0 ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่มีระยะห่าง 11-15 ปี ร้อยละ 33.4 รองลงมาจะห่าง 16-20 ปี ร้อยละ 22.8 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 75.4 รองลงมาผสมกับคนพื้นที่ ร้อยละ 21.0

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 39.8 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 35.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการประกอบอาชีพหรือ/อาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 74.6 รองลงมาระบุว่ามีการประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และรับจ้างทั่วไปเป็นอาชีพเสริม ร้อยละ 25.4

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 98.3 รองลงมาระบุว่าประสบปัญหาเศรษฐกิจไม่ได้ ร้อยละ 1.7 สำหรับโดยรวมแล้วครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีรายได้เฉลี่ย 38,500 บาท/เดือน ในส่วนของรายจ่ายรวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีรายจ่ายเฉลี่ย 28,250 บาท/เดือน

31	บริษัท เอลจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
----	-----------------------------------

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อการกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมกับโครงการ ในภาพรวมผู้ชุมชนมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.415)

ทั้งนี้ผู้ชุมชนทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน พบว่าผู้ชุมชนทั้งหมดระบุว่าต้องการให้ทางโครงการ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชน โดยระบุว่าต้องการให้สนับสนุนงานประเพณีมากที่สุด ร้อยละ 21.7 รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 กิจกรรมที่ผู้ชุมชนต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุน

รายละเอียด	ร้อยละ
1) ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา	10.8
2) ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา	13.3
3) ต้องการให้มีการรวมอนุรักษสิ่งแวดล้อม	10.8
4) ต้องการให้ส่งเสริมด้านอาชีพในชุมชน	16.9
5) ต้องการให้สนับสนุนงบประมาณหมู่บ้าน	18.1
6) ขึ้นอยู่กับทางโครงการจัดกิจกรรมให้	8.4
7) ต้องการให้สนับสนุนงานประเพณี	21.7
รวม	100.0

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 24 ตัวอย่าง
ที่มา : บริษัท เอลจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

นอกจากนี้ผู้ชุมชนได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ ลงพื้นที่ร่วมกับกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับทราบปัญหาชุมชน (ร้อยละ 20.8)
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนและมีการจัดงานประเพณีในชุมชนให้หลากหลายมากขึ้น (ร้อยละ 25.0)
- ต้องการให้โครงการฯ ลงพื้นที่ร่วมกับกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับทราบปัญหาชุมชน (ร้อยละ 4.2)

30	บริษัท เอลจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
----	-----------------------------------

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 73.1 รองลงมารายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 13.7

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

ด้านสุขภาพอนามัย ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 73.6 รองลงมาเจ็บป่วย ร้อยละ 26.4 โดยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ โรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 33.7 รองมาเป็นโรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 25.1 และโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 13.1 ตามลำดับ เมื่อมีการเจ็บป่วยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 57.2 รองลงมารักษาที่คลินิก ร้อยละ 17.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการได้รับการด้านสาธารณสุขแต่อย่างใด

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือนในด้านแหล่งน้ำบริโภค พบว่าครัวเรือนทั้งหมดระบุว่ามีน้ำดื่มเพียงพอ และไม่มีปัญหาเรื่องน้ำดื่ม โดยซื้อน้ำดื่มบรรจุถังหรือขวด และระบุว่าไม่ได้มีการแก้ไขหรือปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำไปบริโภคอย่างแน่นอน

สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าน้ำที่ใช้ในครัวเรือนอย่างเพียงพอ โดยใช้น้ำประปา และระบุว่า ไม่มีปัญหาเรื่องน้ำใช้แต่อย่างใด

ในด้านการกำจัดมลพิษจากครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าระบายน้ำหรือขยะบนถนน ร้อยละ 76.6 ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอยทั้งหมดระบุว่ารวบรวมแล้วนำไปทิ้งลงถังขยะของเทศบาล

จากการสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน และปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคมพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือนแต่อย่างใด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปผลกระทบ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 61.7 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจรมากที่สุด ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.10, S.D. = 0.434)

อันดับ 2 เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 21.4 โดยได้รับผลกระทบจากการจราจรมากที่สุด ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.83, S.D. = 0.439)

อันดับ 3 น้ำท่วมขัง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 13.9 โดยได้รับผลกระทบจากปริมาณฝนตกหนัก ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 2.93, S.D. = 0.260)

32	บริษัท เอลจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด
----	-----------------------------------

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) ผู้บ่อบอง	38.3	61.7	0.0	4.8	80.2	15.0	0.0	3.10	0.434	ปานกลาง
2) คนในหมู่บ้าน	90.3	9.7	0.0	17.9	74.4	7.7	0.0	2.90	0.502	ปานกลาง
3) กลุ่มหมื่น	90.8	9.2	0.0	37.8	62.2	0.0	0.0	2.62	0.492	ปานกลาง
4) เลี้ยงสัตว์	78.6	21.4	0.0	19.8	77.9	2.3	0.0	2.83	0.439	ปานกลาง
5) ขนส่งผลผลิต	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6) ไร่เลี้ยง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) น้ำดื่ม	86.1	13.9	0.0	7.1	92.9	0.0	0.0	2.93	0.260	ปานกลาง
8) สิ่งแวดล้อมภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
9) ถนนเข้า/ออก/การคมนาคมไปมาสะดวก/อุปโภคบริโภคจากการคมนาคม	82.3	17.7	0.0	2.8	83.1	14.1	0.0	3.11	0.398	ปานกลาง
10) การรั่วไหลของสารเคมี/กากของเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
11)การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ/การรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 402 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลจากตัวแปรทั้งหมด หาค่าด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี ผลรวม, 2551)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างของผลของระดับผลกระทบจากตัวแปรต่างๆของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยมีเกณฑ์ของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปัทมาธิกุล, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
ที่มา : บริษัท เอนจิเนล (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) การลักขโมย	66.2	33.8	0.0	0.0	73.1	26.9	0.0	3.27	0.445	ปานกลาง
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	75.9	24.1	0.0	0.0	72.2	27.8	0.0	3.28	0.451	ปานกลาง
3) ยาเสพติด	55.2	44.8	1.7	10.0	59.4	28.9	0.0	3.16	0.659	ปานกลาง
4) ความยากจน	82.1	17.9	0.0	26.4	29.2	34.7	9.7	3.28	0.967	ปานกลาง
5) การว่างงาน	83.8	16.2	0.0	0.0	72.3	27.7	0.0	3.28	0.451	ปานกลาง
6) อาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) ราคาสินค้าแพง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8) ประชากรแออัด	60.9	39.1	0.0	3.2	71.3	25.5	0.0	3.22	0.488	ปานกลาง

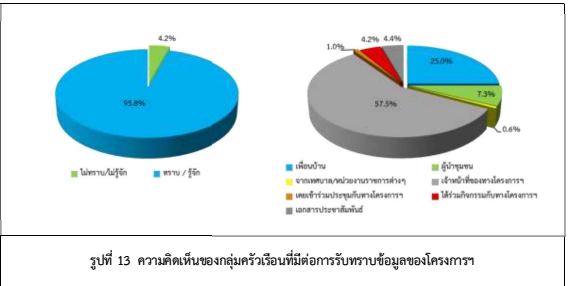
หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 402 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลจากตัวแปรทั้งหมด หาค่าด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี ผลรวม, 2551)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างของผลของระดับผลกระทบจากตัวแปรต่างๆของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยมีเกณฑ์ของ Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม กิจปัทมาธิกุล, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
ที่มา : บริษัท เอนจิเนล (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงลักษณะและความสัมพันธ์ระหว่างกันในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 67.2 รองลงมาเห็นว่าประชาชนได้ความร่วมมือกันชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 23.6 และเห็นว่าต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ ร้อยละ 9.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

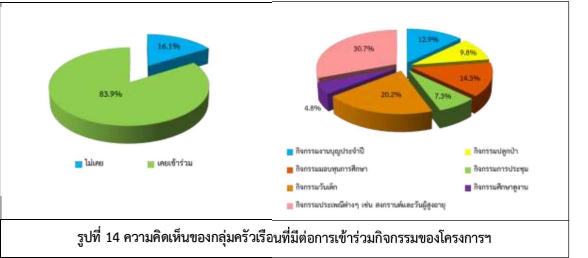
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ที่ 11 โครงการ 2 ของบริษัท ไบโรว์ เอเล็คทีฟ 11 จำกัด
จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบและรู้จักโครงการฯ ร้อยละ 95.8 และมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่ทราบและไม่รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 4.2 ซึ่ง 3 อันดับแรกผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 57.5 รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 25.0 และทราบจากผู้มีชุมชน ร้อยละ 7.3 มีรายละเอียดดังรูปที่ 13

เมื่อสอบถามถึงสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชน ในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมแต่อย่างใด ร้อยละ 85.6 รองลงมาระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 7.4 ระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยและระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 3.5 สัดส่วนเท่ากัน โดยสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้แก่ ความเป็นอยู่ของชุมชนดีขึ้น/ชุมชนเจริญขึ้นและมีสิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น

ผลกระทบด้านสังคม
ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงในตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปผลกระทบ 3 อันดับ ดังนี้
อันดับ 1 ยาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าเป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 44.8 โดยได้รับผลกระทบจากวัยรุ่นในชุมชนกลุ่มนี้ว่ารุนแรง ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.16, S.D. = 0.659)
อันดับ 2 ประชากรแออัด ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 39.1 โดยได้รับผลกระทบจากการย้ายถิ่นฐานของประชากรเพื่อเข้ามาทำงานในพื้นที่ ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.22, S.D. = 0.488)
อันดับ 3 การลักขโมย ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 33.8 โดยได้รับผลกระทบจากคนต่างถิ่น ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.27, S.D. = 0.445)



เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 83.9 โดยเคยเข้าร่วมกิจกรรมประเภทต่างๆ เช่น สกรรณคดีและวันผู้สูงอายุมากที่สุด ร้อยละ 30.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใดมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 และรูปที่ 15-17

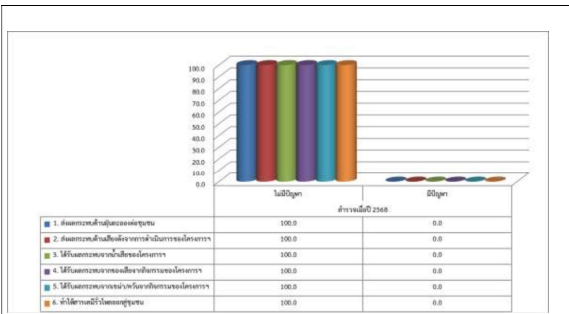
ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากขี้มูลสัตว์จากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สวนครัวของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ										
1. มีการแบ่งงานจากนอกชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. มีรายได้ของครัวเรือนสูงขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. อาชีพดั้งเดิมหายไป	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

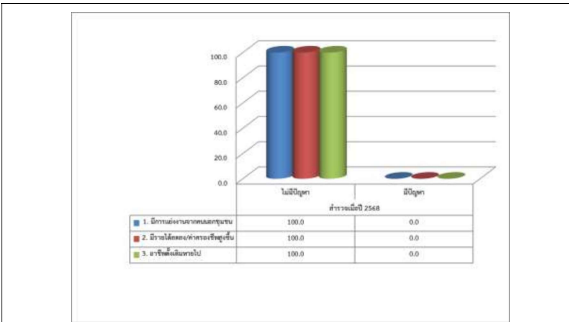
ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. การเพิ่มขึ้นของอัตราการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. การบริการด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7. ปัญหาความแตกแยกของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8. ประชากรเพิ่มขึ้นมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

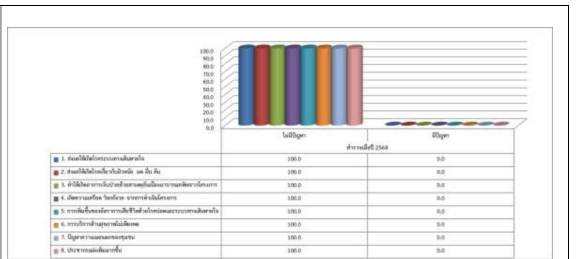
หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการทั้งหมด 386 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หาด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี 386คน, 2551)
^{3/} SD. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่าที่กล่าวของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบได้เฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากสุธรรม วิบริบาลย์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
ที่มา : บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

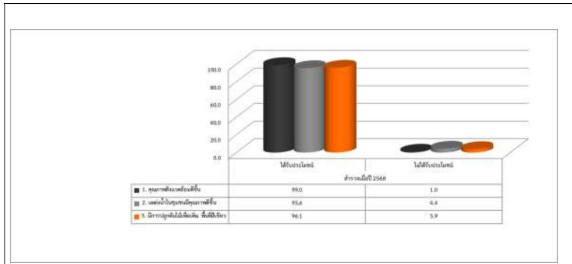


รูปที่ 17 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ

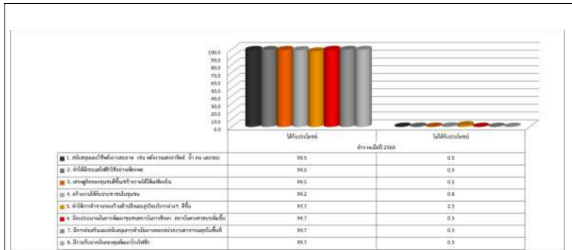
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ ในทุกด้าน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 และรูปที่ 18-20

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลดีจากการดำเนินงาน	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	1.0	99.0	0.0	0.0	77.0	23.0	0.0	3.23	0.422	ปานกลาง
2. แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	4.4	95.6	0.0	1.1	73.1	21.8	4.0	3.29	0.555	ปานกลาง
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	3.9	96.1	0.0	0.0	81.4	17.8	0.8	3.19	0.416	ปานกลาง
ด้านเศรษฐกิจ										
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ	0.5	99.5	0.0	0.0	99.2	0.8	0.0	3.01	0.088	ปานกลาง
2. ทำให้มีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.5	99.5	0.0	0.0	99.2	0.8	0.0	3.01	0.088	ปานกลาง
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.5	99.5	0.0	0.0	97.4	2.6	0.0	3.03	0.159	ปานกลาง
4. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.8	99.2	0.0	0.0	98.7	1.3	0.0	3.01	0.114	ปานกลาง
5. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	2.3	97.7	0.0	2.7	91.5	5.0	0.8	3.04	0.328	ปานกลาง
6. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนสถานศึกษา สถานันทนาการเพิ่มขึ้น	0.3	99.7	0.0	0.0	66.0	34.0	0.0	3.34	0.474	ปานกลาง
7. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.3	99.7	0.0	0.0	65.2	34.8	0.0	3.35	0.477	ปานกลาง
8. มีรายได้จากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.3	99.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม

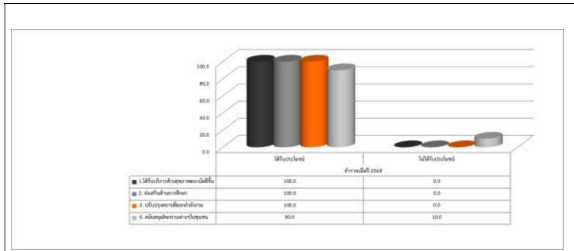


รูปที่ 19 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลดีจากการดำเนินงานโครงการฯ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ได้รับบริการด้านสุขภาพ อนามัยดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	98.2	1.8	0.0	3.02	0.134	ปานกลาง
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	0.0	100.0	0.0	0.0	97.4	2.6	0.0	3.03	0.159	ปานกลาง
3. ปรับปรุงสถานที่ ออกกำลังกาย	0.0	100.0	0.0	0.0	97.4	2.6	0.0	3.03	0.159	ปานกลาง
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆใน ชุมชน	10.0	90.0	0.0	0.0	88.3	11.7	0.0	3.12	0.321	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้ใช้โครงการที่ทดสอบ 386 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าเฉลี่ยจากการรวมกันของข้อมูลชุดข้อมูลอื่น หากมีจำนวนข้อมูลถึงผล (รวมมี ผลรวม, 2551)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างของข้อมูลชุดข้อมูลที่มีความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} ในกรณีหาค่าของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยอัตโนมัติของ Likert (ถ้าอิงจากสูตรรวม กับบริษัท แอสตี้, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
ที่มา : บริษัท แอสตี้เอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568



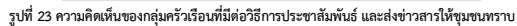
รูปที่ 20 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อผลประโยชน์ด้านสังคม - สุขภาพ

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ต่อบรรดาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคจะสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 80.1 รองลงมาระบุว่ามีความไม่เชื่อมั่น ร้อยละ 19.9 แสดงดังรูปที่ 21



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีต่อบรรดาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ

ซึ่งเมื่อสอบถามความคิดเห็นโดยภาพรวมกับการมีอยู่ของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมดระบุว่าเห็นด้วยกับการมีอยู่ของโครงการฯ เนื่องจากให้เหตุผลว่า ไม่ได้มีผลกระทบใดๆ จากโครงการมากนัก ร้อยละ 27.2



การสำรวจจนกว่าเสร็จสิ้น สังคม และความคิดเห็น
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าโกลว์เอสพี 11 โครงการ 2 ของบริษัท โกลว์ เอสพี 11 จำกัด
ระหว่างวันที่ 10 -12 สิงหาคม 2568

ตารางที่ 13 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มครัวเรือนต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^๗ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย ^๘	ค่า S.D. ^๙	แปลค่า ^๖
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ดำเนินการบรรลุสัมพันธภาพ/การมีส่วนร่วม/การมีขวัญและกำลังใจ							
1. โครงการ "กิจกรรมวันเด็กกับโรงเรียน ๓ วัน ๓ ภาคของกรมฯ และ วร.บ้านมาบตาพุด	0.0	0.0	1.3	27.5	71.2	4.70	มากที่สุด
2. โครงการ "สนับสนุนของขวัญใบกิจกรรมวันเด็ก ให้ วร. โดยรอบ	0.0	0.0	1.3	42.7	56.0	4.55	มากที่สุด
3. โครงการ "สนับสนุนของขวัญใบประดับธงตราครุฑและวันผู้สูงอายุ"	0.0	0.0	0.0	14.8	85.2	4.85	มากที่สุด
4. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมโครงการเปลี่ยนความดีเป็นอาชีพ พัฒนาชุมชน ให้ภาคีอุปถัมภ์กรมฯ"	0.0	0.0	2.1	26.7	71.2	4.69	มากที่สุด
5. โครงการ "การวางแผนคณะกรรมการทบทวนฯ และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานโครงการวันเด็กแห่งชาติร่วมกับบริษัท โกลด์ เอสทีที 11 จำกัด"	0.0	0.0	1.3	19.4	79.3	4.78	มากที่สุด
6. โครงการ "สนับสนุนประเมินผลโครงการของกรมฯ อบต.มาบตาพุด"	0.0	0.0	2.1	22.0	75.9	4.74	มากที่สุด
7. โครงการ "ประชุมวันจิตอาสา ศสคป.มีการตั้งโต๊ะรับบริจาคของดี บ้านผู้หิองโรจนเมธา"	0.0	0.0	2.1	34.2	63.7	4.62	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ					4.70		มากที่สุด

ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมกับโครงการฯ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.27, S.D.= 0.447) ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอื่นดีเข้าร่วมกิจกรรม และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 78.2 โดยระบุว่าต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพมากที่สุด ร้อยละ 20.8 ร้อยละเอ็ดดั่งตารางที่ 14 รองลงมาระบุว่าไม่ได้ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนแต่อย่างใด ร้อยละ 21.8

ตารางที่ 14 กิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุน

รายละเอียด	ร้อยละ
1) กิจกรรมด้านประเพณีในชุมชน	3.8
2) กิจกรรมด้านศาสนา	13.0
3) กิจกรรมด้านสุขภาพ	20.8
4) กิจกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อม	15.4
5) กิจกรรมส่งเสริมอาชีพ	20.3
6) กิจกรรมสาธารณสุข	9.0
7) ด้านการศึกษา	8.2
8) กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในชุมชน	9.5
รวม	100.0

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 386 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

ดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ ลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับทราบปัญหาชุมชน (ร้อยละ 8.2)
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนและเพิ่มการจัดกิจกรรมส่งเสริมชุมชนในสิ่งที่ชุมชนต้องการ (ร้อยละ 17.2)
- ต้องการให้โครงการฯ จัดประชุมเพื่อสอบถามความต้องการของแต่ละชุมชน (ร้อยละ 6.2)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขปโภคของชุมชน
จากการสอบถามปัญหาสุขภาพ อนามัย และสาธารณสุข และปัญหาสาธารณสุขปโภคพื้นฐานผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงใน**ตารางที่ 16** โดยสามารถสรุปผลกระทบ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 น้ำท่วมขัง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าเป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 โดยได้รับผลกระทบจากปริมาณฝนที่ตกหนัก ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.00, S.D.= 0.000)

อันดับ 2 ฝุ่นละอองและควันเขม่า ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 30.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยได้รับผลกระทบจากการจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบฝุ่นละอองที่ได้รับเห็นว่อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.00, S.D.= 0.000) และระดับของผลกระทบควันเขม่าที่ได้รับเห็นว่อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 5.00, S.D.= 0.000)

อันดับ 3 เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 20.0 โดยได้รับผลกระทบจากทางด้านกิจการต่างๆ ในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.00, S.D.= 0.000)

5.3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ

ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ รวม 10 ตัวอย่าง ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านต่างๆ ดัง**ตารางที่ 15** โดยละเอียดนำเสนอไว้ใน**ภาคผนวกที่ 8** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 15 จำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงาน

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง
1	ที่ว่าการอำเภอศรีราชา	เจ้าหน้าที่ปกครอง
2	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสถานีไฟฟ้าปวกแดง	เจ้าหน้าที่ธุรการ
3	องค์การบริหารส่วนตำบลมายางพร	นักวิชาการสาธารณสุข
4	องค์การบริหารส่วนตำบลอวกแดง	นักวิชาการสาธารณสุข
5	องค์การบริหารส่วนตำบลปอ้น	นักวิชาการสาธารณสุข
6	เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา	นักวิชาการสาธารณสุข
7	เทศบาลตำบลอวกแดง	เจ้าหน้าที่ธุรการ
8	องค์การบริหารส่วนตำบลฉะลือ	เจ้าหน้าที่ธุรการ
9	เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ
10	ที่ว่าการอำเภอปวกแดง	เจ้าหน้าที่ธุรการ

ที่มา : บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.0 รองลงมาเป็นเพศชายร้อยละ 40.0 ซึ่งมีอายุเฉลี่ย 47 ปี สำหรับการนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีระดับศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ธุรการ ร้อยละ 50.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 50.0

เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 70.0 รองลงมา ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 30.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่คนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 50.0 รองลงมาเห็นว่าประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 30.0 และเห็นว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 20.0 โดยทั้งหมดให้ความเห็นว่คนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด รวมทั้งให้ความเห็นว่คนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงาน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) ฝุ่นละออง	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2) คริบน้ท่วม	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด	
3) กลิ่นเหม็น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4) เสียงดัง	80.0	20.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
5) ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6) น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) น้ำท่วมขัง	60.0	40.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
8) ดินเค็ม/คุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
9) ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
10) การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
11)การเกิดเสียงไม่มีการระบด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 100 ตัวอย่าง

^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลชุดตัวอักษรทุกอัน ทหารอจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี ผลรวม 2551)

^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากที่ถกถามหาของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/} ในระยะหวั่นระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยมีขีดขอบ Likert (ถ้าเชิงทฤษฎีรวม ก็เป็นค่าเฉลี่ย, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชน ในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมแต่อย่างใด ร้อยละ 70.0 รองลงมาระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย เปลี่ยนแปลงปานกลางและเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 10.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงไม่แก่ ชุมชนเจริญขึ้น และมีการก่อสร้างสาธารณูปโภคต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น

ผลกระทบด้านสังคม
ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงใน **ตารางที่ 17** โดยสามารถสรุปผลกระทบ 3 อันดับ ดังนี้

อันดับ 1 ประชากรแฝง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 80.0 โดยได้รับผลกระทบจากคนต่างถิ่นอพยพย้ายเข้ามาเพื่อทำกาศัยและประกอบอาชีพ ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.38, S.D.= 0.518)

อันดับ 2 ยาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 50.0 โดยได้รับผลกระทบจากการปราบปรามไม่เข้มงวดมากที่สุด ซึ่งระดับของที่ได้รับเห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.00, S.D.= 0.000)

อันดับ 3 ความยากจน ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 40.0 โดยได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจไม่ดี/ค่าครองชีพสูงขึ้น ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.00, S.D.= 0.000)

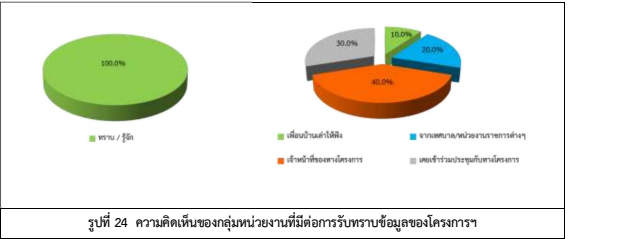
ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงาน ที่มีต่อผลกระทบด้านสังคมในบริเวณชุมชน

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ					ค่าเฉลี่ย ^๑	ค่า S.D. ^๒	แปลค่า ^๓
	(จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		(จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)							
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) การลักขโมย	70.0	30.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
2) การทะเลาะวิวาทของ คนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3) ยาเสพติด	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
4) ความยากจน	60.0	40.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
5) การว่างงาน	80.0	20.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
6) ยาเสพติด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) ราคาผลผลิตตกต่ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8) ประชากรแฝง	20.0	80.0	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0	3.38	0.518	ปานกลาง

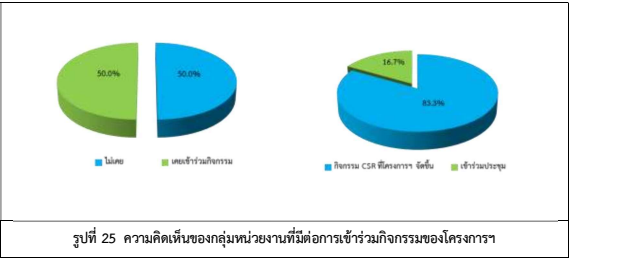
หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 10 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลชุดตัวไม่ซุ่ของข้อมูลอื่น หากด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี ผลรวม, 2553)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดค่าความแตกต่างของข้อมูลระหว่างผลกระทบด้านสังคมของระดับผลกระทบที่น้อยที่สุด
^{4/} ในระดับที่รับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยเป็นระดับของ Likert (ถ้ามีค่าจากสูตร 1 ถึง 5) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
ที่มา : บริษัท เอลฟ์เอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 70.0 รองลงมาเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 30.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ที่ 11 โครงการ 2 ของบริษัท ไบโรว์ เอลฟ์ที่ 11 จำกัด
จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าการรับทราบและรู้จักโครงการฯ ร้อยละ 100.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าการรับทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 40.0 มีรายละเอียดดังรูปที่ 24



เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่เคยและเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน โดยระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม CSR ที่โครงการฯ จัดขึ้นและเข้าร่วมประชุม มีรายละเอียดดังรูปที่ 25



ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใดมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 18** และ**รูปที่ 26-27**

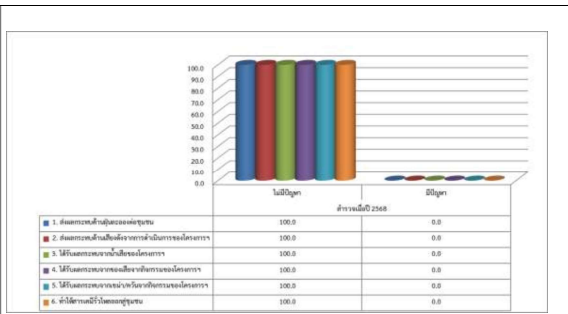
ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงาน ที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบด้านปัญหะของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากการถมของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากขมิ้น/ครีจากกิจกรรมของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ										
1. มีการว่างงานจากคนนอกชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. มีรายได้ลดลงค่าครองชีพสูงขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. อาชีพล้มเหลวไป	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

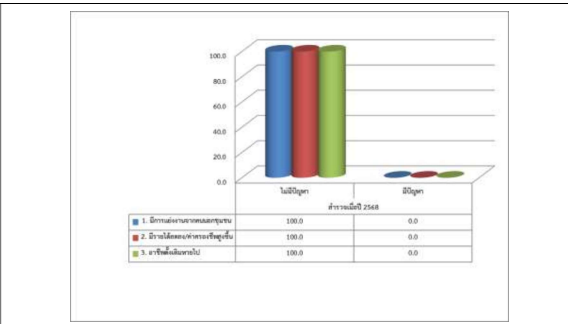
ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{๑/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{๑/}	ค่า S.D. ^{๒/}	แปลค่า ^{๓/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ส่งผลให้เกิดโรครานทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. การเพิ่มขึ้นของอัตราการเสียชีวิตด้วยโรคหลอดเลือดทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. การเกิดการด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7. ปัญหาความแตกแยกของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8. ประชากรแออัดเพิ่มมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{๑/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 10 ตัวอย่าง
^{๒/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลชุดตัวไม่ซุ่ของข้อมูลอื่น หากด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี ผลรวม, 2553)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดค่าความแตกต่างของข้อมูลระหว่างผลกระทบด้านสังคมของระดับผลกระทบที่น้อยที่สุด
^{๔/} ในระดับที่รับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยเป็นระดับของ Likert (ถ้ามีค่าจากสูตร 1 ถึง 5) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
ที่มา : บริษัท เอลฟ์เอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

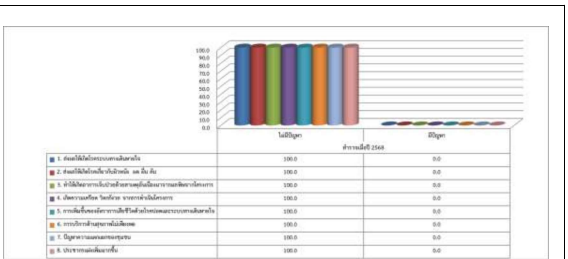


รูปที่ 26 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่มีต่อผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ ในทุกด้าน โดยมีรายละเอียดดัง
ตารางที่ 19 และรูปที่ 28-30

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงาน ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลดีจากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}	
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก ที่สุด				
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก
2. แหล่งน้ำในชุมชนมีคุณภาพดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก
ด้านเศรษฐกิจ										
1. สนับสนุนและใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ น้ำ ลม และขยะ	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก
2. ทำให้มีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก
4. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก
5. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก
6. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนสถาบันการศึกษาสถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก
7. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก
8. มีรายรับจากเงินกองทุนพัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก

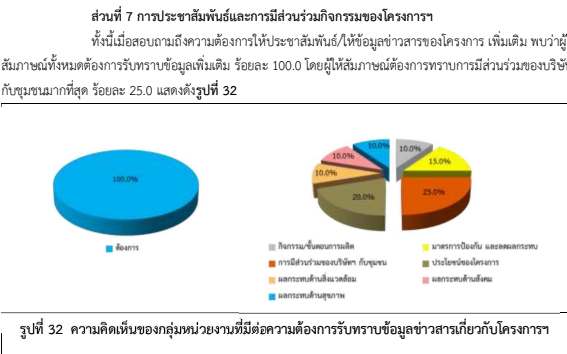
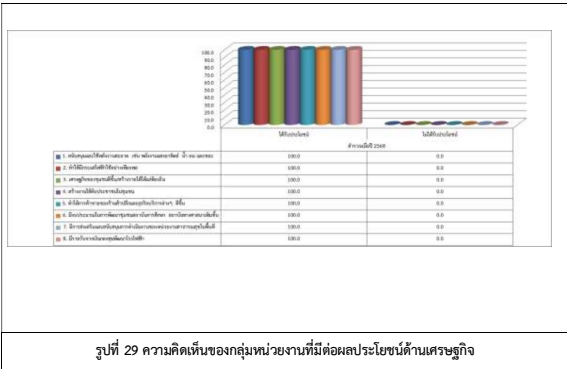
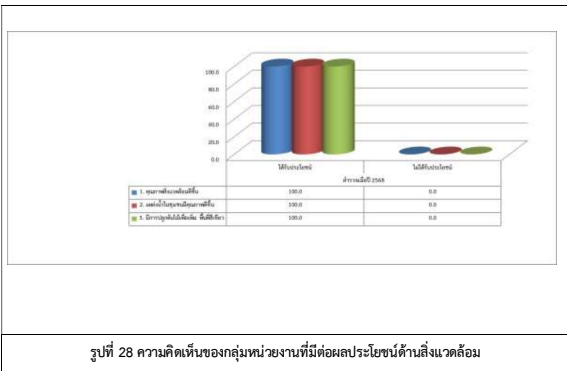


รูปที่ 27 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่มีต่อผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ

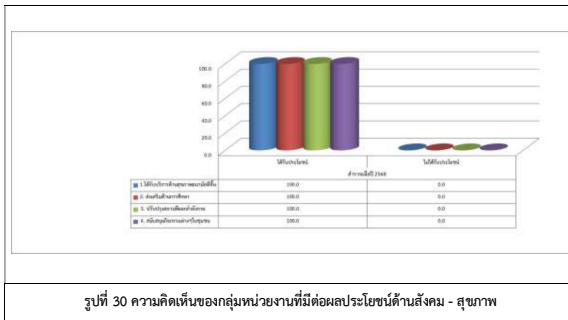
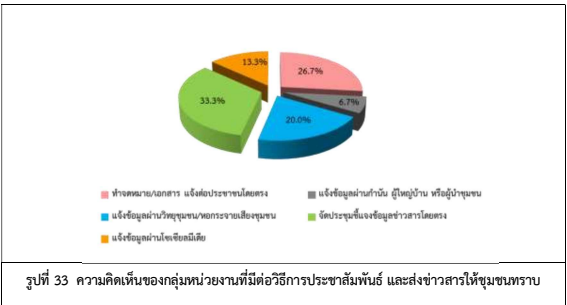
ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงาน ที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลดีจากการดำเนินงานโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ได้รับบริการด้านสุขภาพ อนามัยดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก
3. ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย ภายในชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆใน ชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	3.70	0.483	มาก

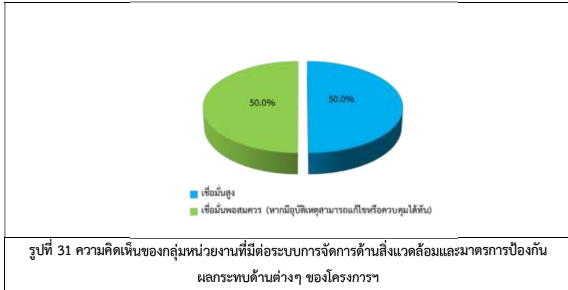
หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 10 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมร้อยละของค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่ม (รวมทั้งหมด 2551)
^{3/} S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างของระดับผลกระทบจากค่าที่กล่าวถึงเพื่อหาความแตกต่างของระดับผลกระทบ
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยวัดจาก Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม ภิบาลวิบูลย์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
ที่มา : บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568



ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่าให้ผู้ใช้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้โครงการฯ ประชาสัมพันธ์ และส่งข่าวสารให้ชุมชนทราบ โดยจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรงมากที่สุดร้อยละ 33.3 รายละเอียดดังตารางที่ 33



จากการสอบถามผู้ใช้สัมภาษณ์ต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่าผู้ใช้สัมภาษณ์จะมีความเชื่อมั่นสูง และระบุถึงความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากันแสดงดังรูปที่ 31



ซึ่งเมื่อสอบถามความคิดเห็นโดยภาพรวมกับการมีอยู่ของโครงการฯ พบว่าผู้ใช้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมดระบุว่าเห็นด้วยกับการมีอยู่ของโครงการฯ เนื่องจากให้เหตุผลว่า ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 45.5

รายละเอียดความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ด้านธุรกิจของ (Community Satisfaction Index) รายละเอียดดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มหน่วยงานต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. โครงการ “ปล่อยน้ำเสียสู่บ่อกักเก็บน้ำเสียของชุมชน”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2. โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขตอุทยาน-วังนันท”	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50	0.527	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.25		มาก
ด้านเศรษฐกิจ								
1. โครงการ “กระตุ้นการค้าในเขตชายแดนหรืออู่ข้าว”	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50	0.527	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.50		มาก
ด้านสังคม								
4. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.516	มากที่สุด
5. โครงการ “ทุนการศึกษาเยาวชนท้องถิ่นชุมชน”	0.0	0.0	0.0	70.0	30.0	4.30	0.483	มาก
6. โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า”	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50	0.527	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.47		มาก
ด้านคุณภาพชีวิต								
1. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50	0.527	มาก
2. โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life)	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	4.40	0.516	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.45		มาก

ตารางที่ 20 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มหน่วยงานต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{4/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{5/}	ค่า S.D. ^{5/}	แปลค่า ^{6/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
1. โครงการ “สนับสนุนผู้เฒ่าผู้แก่ เจ้าภาพทำบุญทำกุศล สำหรับ นำไปซื้อชยาจากใบไม้แห้ง ไปทำยาสมุนไพร”	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50	0.527	มาก
2. โครงการ “พิธีบวงสรวง การนำข้าวตอกจากทุ่งดอก “หนึ่ง ช่อหนึ่ง”	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50	0.527	มาก
3. โครงการ “สนับสนุนกิจกรรม โครงการ เติบ รัง เพื่อสุขภาพ ลดความเสี่ยง”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
4. โครงการ “สนับสนุนโครงการ เผื่อระวังเพื่อป้องกันและลด อุบัติเหตุทางถนนในช่วง เทศกาลสงกรานต์ อบอุ่น ยาสูบ”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.25		มาก

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมกับโครงการฯ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.50, S.D.= 0.527)

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอื่นได้เข้าร่วมกิจกรรมและเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ต้องการและต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน โดยระบุว่าต้องการให้สนับสนุนงานประเภทต่างๆ ของชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 33.3 รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 21 กิจกรรมที่กลุ่มหน่วยงานต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุน

รายละเอียด	ร้อยละ
1) ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา	8.3
2) ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา	16.7
3) ต้องการให้มีกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	16.7
4) ต้องการให้ส่งเสริมด้านอาชีพในชุมชน	16.7
5) ขึ้นอยู่กับทางโครงการจัดกิจกรรมให้	8.3
6) ต้องการให้สนับสนุนงานประเพณีต่างๆในชุมชน	33.3
รวม	100.0

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 10 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ ลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับทราบปัญหาชุมชน (ร้อยละ 20.0)
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 20 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มหน่วยงานต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{4/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{5/}	ค่า S.D. ^{5/}	แปลค่า ^{6/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเป็นอาสาสมัคร								
1. โครงการ “กิจกรรมวันเด็กกับโรงไฟฟ้า ณ รร.บ้านคลองกรำ และ รร.บ้านมาบตาบด	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2. โครงการ “สนับสนุนของใช้ในกิจกรรมวันเด็กให้ รร. ไชยธรรมา	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60	0.516	มากที่สุด
3. โครงการ “สนับสนุนของใช้ในประเพณีสงกรานต์และวันผู้สูงอายุ”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
4. โครงการ “สนับสนุนกิจกรรมโครงการนิทรรศการความรู้ (คิดอย่าง) พัฒนาชุมชน ให้แก่อาสาสมัครบางผา”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
5. โครงการ “การประชุมคณะกรรมการชุมชนสัมพันธ์ และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานร่วมร่วมบริษัท ไบรด์ เอลectric 11 จำกัด”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
6. โครงการ “สนับสนุนประเพณีลอยกระทง อบอุ่นมาบตาบด”	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
7. โครงการ “ประชุมวิเทศสัมพันธ์ทางธุรกิจระหว่างบริษัท ไบรด์ เอลectric 11 จำกัดและ บริษัทต่างๆในเขต	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.09		มาก

หมายเหตุ : ^{4/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการทั้งหมด 10 ตัวอย่าง

^{5/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับของข้อมูลชุดต้นขุดข้อมูลอื่น หากตัวอย่างข้อมูลทั้งหมด (รวม) ไม่เคยพบ, 2551)

^{6/} S.D. เป็นค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างของข้อมูลระหว่างค่าที่คาดหวังหรือความแตกต่างของข้อมูลระหว่างข้อมูล

^{6/} ในการหาค่าเฉลี่ยของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้แบบคิดแบบ Likert (ถ้าอิงจากข้อมูลแบบ 5 ระดับ, 2553) ดังนี้

ที่มา : บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

5.4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของพื้นที่อื่น

ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกันต่างๆ รวม 12 ตัวอย่าง ตารางแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มพื้นที่อื่นโดยละเอียดนำเสนอไว้ในภาคผนวกที่ 9 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 22 จำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อื่น

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง
1	โรงเรียนบ้านหัวปราบ	ครูผู้สอน
2	โรงเรียนบ้านบางเขน	ครูผู้สอน
3	โรงเรียนบางกอกวิทยาลัย	ครูผู้สอน
4	โรงเรียนบ้านคลองกรำ	ครูผู้สอน
5	โรงเรียนบ้านเขาหิน (นิกรราษฎร์บำรุง)	ครูผู้สอน
6	โรงเรียนบ้านปากแดง	ครูผู้สอน
7	วัดหัวปราบ	เจ้าอาวาส
8	วัดมาบตาบด	พระลูกวัด
9	วัดคลองกรำ	พระลูกวัด
10	วัดศรีโพธิ์	พระลูกวัด
11	วัดโพธิ์	พระลูกวัด
12	วัดราษฎร์อัสตาร (สะพาน)	พระลูกวัด

ที่มา : บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 58.3 รองลงมาเป็นเพศหญิง ร้อยละ 41.7 ซึ่งมีอายุเฉลี่ย 42 ปี สำหรับการศึกษาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50.0 รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นครูผู้สอนมากที่สุด ร้อยละ 50.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 50.0

เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 83.3 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 16.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปด้านเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าคนในชุมชนประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงแรม ร้อยละ 58.3 รองลงมาเห็นว่าประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 25.0 และเห็นว่าประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 16.7 โดยทั้งหมดให้ความเห็นว่าคนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด และให้ความเห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน
จากการสอบถามปัญหาสุขภาพ อนามัย และสาธารณสุข และปัญหาสาธารณสุขในชุมชนพื้นฐานผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมทั่วไปในปัจจุบันของชุมชน
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 23** โดยสามารถสรุปผลกระทบ 3 อันดับแรก ดังนี้
อันดับ 1 เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 41.7 โดยได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000)

อันดับ 2 น้ำท่วมขัง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 33.3 โดยได้รับผลกระทบจากปริมาณฝนที่ตกหนัก ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.000)

อันดับ 3 ฝุ่นละอองและควันเขม่า ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 21.4 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยได้รับผลกระทบจากการจราจรมากที่สุด ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.000)

ผลกระทบด้านสังคม
ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องของผลกระทบทางด้านสังคมในชุมชน ที่ได้รับในปัจจุบันดังแสดงใน **ตารางที่ 24** โดยสามารถสรุปผลกระทบ 3 อันดับ ดังนี้
อันดับ 1 ประชากรแฝง ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 โดยได้รับผลกระทบจากคนต่างถิ่นอพยพย้ายเข้ามาเพื่อพักอาศัยและประกอบอาชีพ ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000)
อันดับ 2 ยาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 41.7 โดยได้รับผลกระทบจากการปราบปรามไม่เข้มงวดมากที่สุด ซึ่งระดับของที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000)
อันดับ 3 ความยากจน ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 33.3 โดยได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจไม่ดี/ค่าครองชีพสูงขึ้น ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.000)

ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{1/}	ค่า S.D. ^{2/}	แปลค่า ^{3/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) การค้าขาย	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
2) การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3) ยาเสพติด	58.3	41.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
4) ความยากจน	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
5) การว่างงาน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6) ยาเสพติด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมค่า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8) ประชากรแฝง	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 12 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากตัวจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี ผลรวม 2551)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดความแตกต่างของผลกระทบจากค่าที่กล่าวของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบได้เฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยวิธีแบบ Likert (อ้างอิงจากสูตรของ กิจปรีดาธิกุล, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 75.0 รองลงมาเห็นว่าประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 25.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าภาพรวมภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

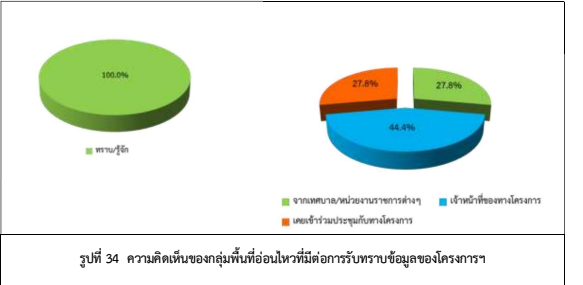
ประเภทของผลกระทบ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1) ฝุ่นละออง	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2) ครรันทน้ำ	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
3) กลิ่นเหม็น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4) เสียงดัง	58.3	41.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
5) ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6) น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7) น้ำท่วมขัง	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
8) ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
9) ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก/อุบัติเหตุจากการคมนาคม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
10) การรบกวนของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
11)การเกิดเพลิงไหม้/การระเบิด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 12 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หากตัวจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี ผลรวม 2551)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดความแตกต่างของผลกระทบจากค่าที่กล่าวของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบได้เฉลี่ย
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยวิธีแบบ Likert (อ้างอิงจากสูตรของ กิจปรีดาธิกุล, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

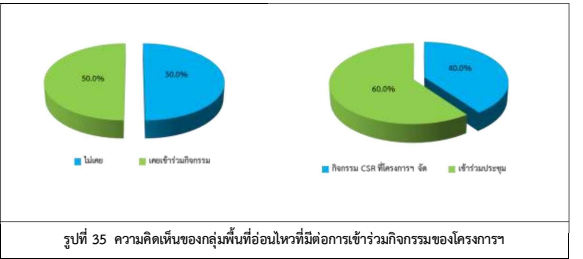
ที่มา : บริษัท เอสซีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชน ในปัจจุบันเปรียบเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมแต่อย่างใด ร้อยละ 58.3 รองลงมาระบุว่าสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย และเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 14.3 สัดส่วนเท่ากัน และเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 8.3 โดยสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้แก่ ชุมชนเจริญขึ้น และมีการก่อสร้างสาธารณูปโภคต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มมากขึ้น

ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ที่ 11 โครงการ 2 ของบริษัท โกลด์ เอลฟ์ที่ 11 จำกัด
จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าทราบและรู้จักโครงการฯ ร้อยละ 100.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ มากที่สุด ร้อยละ 44.4 มีรายละเอียดดังรูปที่ 34



เมื่อสอบถามถึงการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่เคยและระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50.0 โดยเคยเข้าร่วมกิจกรรม CSR ที่โครงการฯ จัดขึ้นและเข้าร่วมประชุม รายละเอียดดังรูปที่ 35

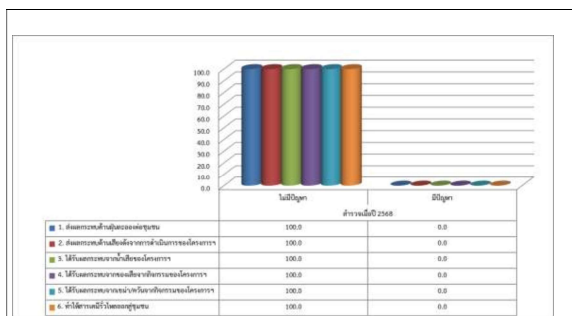


ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

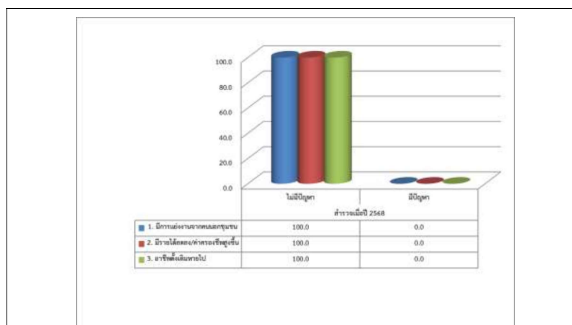
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใดมีรายละเอียดดังตารางที่ 25 และรูปที่ 36-38

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง ^{2/} /ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง ^{2/} /ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{3/}	ค่า S.D. ^{4/}	แปลค่า ^{5/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบต่อด้านสิ่งแวดล้อมของตำบลชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากเสียงจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบจากแม่/ครัวเรือนที่กิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำได้ตามวิธีปล่อยสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ										
1. มีการรบกวนจากคนนอกชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. มีรายได้ลดลง/ค่าครองชีพสูงขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. อาชีพที่ล้มเหลวไป	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี



รูปที่ 36 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม



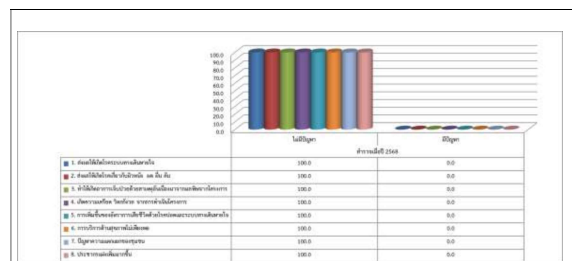
รูปที่ 37 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ส่งผลให้เกิดโรคนอกรวม ทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับ ผิวหนัง หูด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วย ด้วยสาเหตุอื่น เนื่องมาจากการเจ็บป่วย โครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. การเพิ่มขึ้นของอัตราการ เสียชีวิตด้วยโรคหลอดเลือด และระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. การบริการด้านสุขภาพไม่ เพียงพอ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7. ปัญหาความแตกต่างของ ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8. ประชากรแฝงเพิ่มมากขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้悉โครงการทั้งหมด 12 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับค่าเฉลี่ยของข้อมูลอื่น หากมีจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี หมายเหตุ, 2551)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับค่าความแตกต่างของผลกระทบจากค่าที่กล่าวถึงหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบเฉลี่ย
^{4/} ในกรณีที่ระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยใช้หน่วยวัดของ Likert (อ้างอิงจากสูตรรวม 7 ระดับ, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

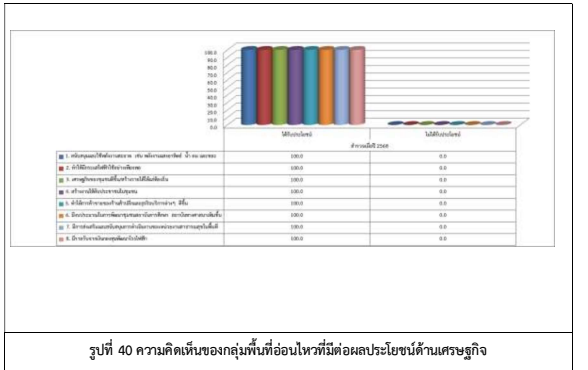
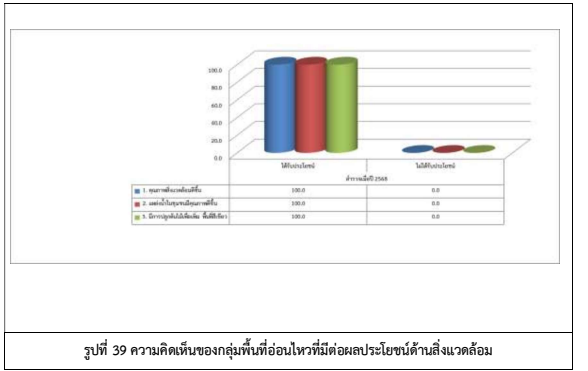


รูปที่ 38 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ ในทุกด้าน โดยมีรายละเอียดดัง
ตารางที่ 26 และรูปที่ 39-41

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

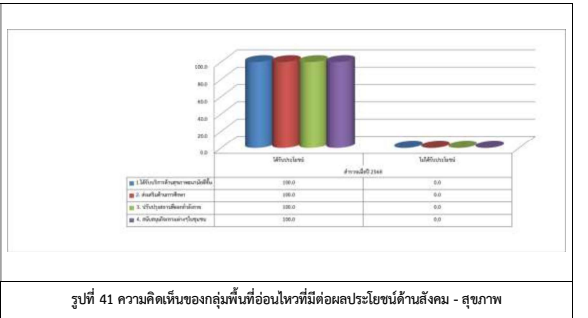
ผลดีจากการดำเนินงานโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับประโยชน์ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม										
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50	0.522	ปาน กลาง
2. แหล่งน้ำในชุมชนมี คุณภาพดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	58.3	41.7	0.0	3.42	0.515	ปาน กลาง
3. มีการปลูกต้นไม้เพิ่มเติม ในพื้นที่ชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	3.33	0.492	ปาน กลาง
ด้านเศรษฐกิจ										
1. สนับสนุนและจัดตั้ง สถานประกอบการ และอาชีพค้าขาย และ อาชีพอื่น ๆ	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33	0.492	มาก
2. ทำให้มีกระแสไฟฟ้าใช้ อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/ สร้างรายได้ให้ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
4. สร้างงานให้กับประชาชน ในชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	16.7	25.0	58.3	4.42	0.793	มาก
5. ทำให้การค้าขายของ ร้านค้าปลีกและธุรกิจ บริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	58.3	25.0	16.7	3.58	0.793	มาก
6. มีงบประมาณในการพัฒนา ชุมชนสถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	58.3	25.0	16.7	3.58	0.793	มาก
7. มีการส่งเสริมและ สนับสนุนการดำเนินงาน ของหน่วยงานสาธารณสุข ในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
8. มีรายได้จากเงินกองทุน พัฒนาโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก



ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโหวที่มีต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลดีจากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ได้รับการบริการด้านสุขภาพ อนามัยดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
3. ปรับปรุงสถานที่อยู่อาศัย ภายในชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆใน ชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการที่เขต 12 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับสองที่ข้อมูลชุดเดียวกันข้อมูลอื่น หากมีจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี 2551)
^{3/} SD. เป็นค่าวัดเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดความแตกต่างของข้อมูลระหว่างค่าที่กล่าวสองข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย
^{4/} ในกรณีระดับผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยวัดของ Likert (ถ้าอิงจากเบญจวรรณ กับรัตนวิทย์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด
ที่มา : บริษัท เอลีแอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568



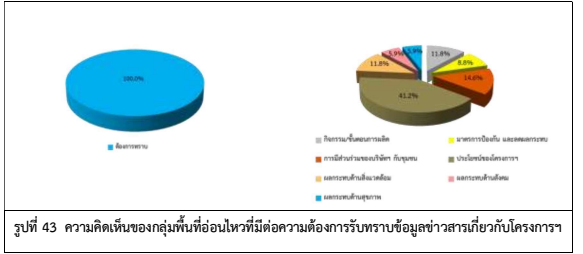
จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 66.7 รองลงมาระบุว่ามีความไม่สูง ร้อยละ 33.3 แสดงดังรูปที่ 42



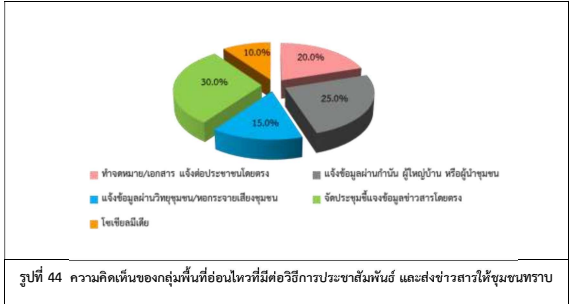
ซึ่งเมื่อสอบถามความคิดเห็นโดยภาพรวมกับการมีอยู่ของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมดระบุว่าเห็นด้วยกับการมีอยู่ของโครงการฯ เนื่องจากให้เหตุผลว่าชุมชนได้รับประโยชน์จากกิจกรรมตอบแทนชุมชน สังคม ในด้านต่างๆมากที่สุด ร้อยละ 35.0

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 100.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการทราบประโยชน์ของโครงการมากที่สุด ร้อยละ 41.2 แสดงดังรูปที่ 43



ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้โครงการฯ ประชาสัมพันธ์ และส่งข่าวสารให้ชุมชนทราบ โดยจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรงมากที่สุดร้อยละ 30.0 รายละเอียดดังตารางที่ 44



ตารางที่ 27 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มพื้นที่รอบโครงการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
1. โครงการ "สนับสนุนแม่บ้านเจ้าภาพตำบลหาคูหล ลำกับ จำปาศัดพยายาล ให้ลูกนิยคู่กับ อำนาจปกครอง"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2. โครงการ "พิธีมอบน้อง หล่อสุตร การมาด้วยดอกจอกดอกแดง "หนึ่ง ชื่น ลู่"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
3. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมโครงการ เติบ รัง เพื่อสุขภาพอุปถัมภ์นางนาง"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
4. โครงการ "สนับสนุนโครงการผู้เฒ่าผู้แก่ป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสงกรานต์ อบต.บางยาสกร"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.00		มาก

รายละเอียดความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ด้านธุรกิจของ (Community Satisfaction Index) รายละเอียดดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มพื้นที่รอบโครงการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. โครงการ “ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำวัยอ่อนลงสู่ห้วยเล”	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33	0.492	มาก
2. โครงการ “ปลูกป่าและสร้างฝายชะลอน้ำ เขานูบ-หัวมอสา”	0.0	0.0	41.7	16.6	41.7	4.00	0.953	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.17		มาก
ด้านเศรษฐกิจ								
2. โครงการ “กระจัดสัตว์น้ำในทะเลหรืออ่าว”	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50	0.522	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.50		มาก
ด้านสังคม								
1. โครงการ “ทุนการศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี”	0.0	0.0	8.3	66.7	25.0	4.17	0.577	มาก
2. โครงการ “ทุนการศึกษาเยาวชนเพื่อชุมชน”	0.0	0.0	8.3	66.7	25.0	4.17	0.577	มาก
3. โครงการ “ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า”	0.0	0.0	0.0	41.7	58.3	4.58	0.515	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.31		มาก
ด้านคุณภาพชีวิต								
1. โครงการ “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า”	0.0	0.0	0.0	58.3	41.7	4.42	0.515	มาก
2. โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life)	0.0	0.0	0.0	83.3	16.7	4.17	0.389	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.30		มาก

ตารางที่ 27 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มพื้นที่รอบโครงการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/การเปิดเผยข้อมูล								
1. โครงการ "งานวันเฝ้าร่วมกับกลุ่ม ปตท."	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
2. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา"	0.0	0.0	16.7	50.0	33.3	4.17	0.718	มาก
3. โครงการ "เปิดป่าด้วยมือเย็บชุมชนชายบ้าน (สามเสนาชุมชน)"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
4. โครงการ "การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประชุมโครงการ"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
5. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน เช่น ทำบุญข้าวพาลม สงกรานต์ เข้าพรรษา ลอยกระทง"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
6. โครงการ "เปิดบ้าน"	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.03		มาก

หมายเหตุ: ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ตอบ/รู้โครงการทั้งหมด 12 ตัวอย่าง

^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมผลคูณของค่าเฉลี่ยคูณกับจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (รวม 12 ตัวอย่าง)

^{3/} S.D. เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างเฉลี่ยระหว่างระดับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{4/} โครงการทั้งหมดและผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยมีค่าเฉลี่ยของ Likert (อ้างอิงจากสูตรรวม 5 ระดับของ Likert) ดังนี้

ค่าคะแนน	ค่าเฉลี่ย	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.00-1.50	ค่าเฉลี่ย	ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	ค่าเฉลี่ย	ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	ค่าเฉลี่ย	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	ค่าเฉลี่ย	ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	ค่าเฉลี่ย	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมกับโครงการฯ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.519)

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอันได้เข้าร่วมกิจกรรมและเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนแต่อย่างใด ร้อยละ 58.3 รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ทางโครงการฯ เข้าร่วมและสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชน ร้อยละ 41.7 โดยระบุว่าต้องการให้ส่งเสริมด้านอาชีพในชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 35.7 รายละเอียดดังตารางที่ 21

ตารางที่ 28 กิจกรรมที่กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุน

รายละเอียด	ร้อยละ
1) ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา	14.3
2) ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา	14.3
3) ต้องการให้มีกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	14.3
4) ต้องการให้ส่งเสริมด้านอาชีพในชุมชน	35.7
5) ขึ้นอยู่กับทางโครงการจัดกิจกรรมให้	7.1
6) ต้องการให้สนับสนุนงานประเพณีต่างๆในชุมชน	14.3
รวม	100.0

หมายเหตุ : จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 12 ตัวอย่าง

ที่มา : บริษัท เอลจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งสามารถสรุปประเด็น ดังนี้

- ต้องการให้โครงการฯ ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด (ร้อยละ 16.7)
- ต้องการให้โครงการฯ สนับสนุนโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 8.3)

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม										
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นของกิจกรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินงานของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. ได้รับผลกระทบทางเคมี/ครีวจากกิจกรรมของโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. ทำให้สามารมีรั่วไหลออกชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ										
1. มีการแบ่งงานจากคนนอกชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. มีรายได้ลดลงค่าครองชีพสูงขึ้น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. อาชีพดั้งเดิมหายไป	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

5.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการฯ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการฯ รวมจำนวน 4 ตัวอย่าง รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 29 รายละเอียดการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการฯ แสดงดังภาคผนวกที่ 10 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มสถานประกอบการ

ลำดับ	สถานประกอบการ	ตำแหน่ง
1	บริษัท โอที ฟอรัจ (ประเทศไทย) จำกัด	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
2	บริษัท สยามโกสิ มานูแฟคเจอร์ จำกัด	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
3	บริษัท ไทโย โรกิ (ประเทศไทย) จำกัด	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
4	บริษัท ฮัทลูมิเท็ค (ประเทศไทย) จำกัด	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

ที่มา : บริษัท เอลจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 75.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 25.0 มีอายุเฉลี่ย 45 ปี โดยทั้งหมดดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย โดยระบุว่าดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี

ส่วนที่ 2 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอทั้งหมตรบุว่าทราบ/รู้จักโครงการฯ โดยระบุว่าทราบเนื่องจากเป็นบริษัทใกล้เคียงมากที่สุด ร้อยละ 57.1 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ รวมทั้งระบุว่าได้เคยร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาลักษณะสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ

ส่วนที่ 3 ทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ

ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าเคยรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของทางโครงการฯ จากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ากรณีดำเนินงานของโครงการฯ ไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใดมีรายละเอียดดังตารางที่ 23 และรูปที่ 45-47

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ	ผลกระทบ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	ไม่มี	มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ										
1. ส่งผลให้เกิดโรครอบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยโรคอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
4. เกิดความเครียด วิตกกังวลจากการดำเนินโครงการฯ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
5. การมีสัตว์เลี้ยงหรือการเลี้ยงสัตว์ในโรงบ่อและบางภาคพื้นภายใน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
6. การรบกวนด้านสุขภาพไม่เพียงพอ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
7. ปัญหาค่าเช่าและค่าเช่าของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี
8. ประชาชนไม่พึงพอใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00	0.000	ไม่มี

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้จักโครงการทั้งหมด 4 ตัวอย่าง

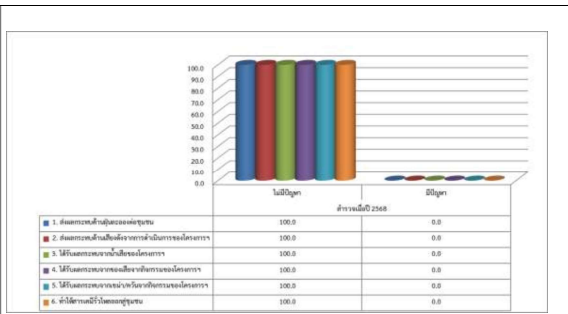
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับของที่อยู่ทางด้านซ้ายและด้านขวาด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด (รวมมี หมายเหตุ, 2551)

^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างของผลกระทบจากค่าที่กล่าวมาของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบได้เฉลี่ย

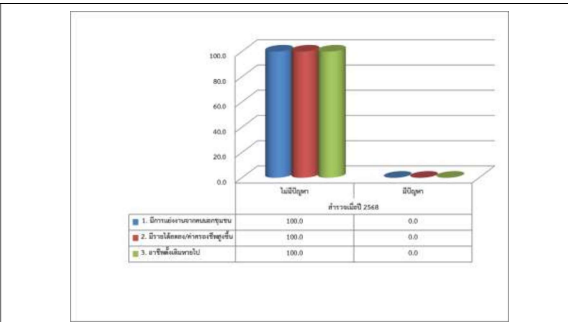
^{4/} ในระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยวิธีคิดของ Likert (ถ้าเชิงค่าเฉลี่ยรวม กับวิธีคิดเฉลี่ย, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50	หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50	หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50	หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00	หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568



รูปที่ 45 ความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

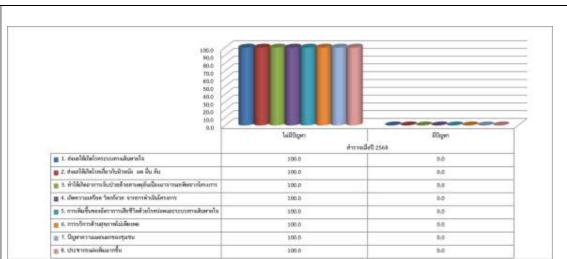


รูปที่ 46 ความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ ในทุกด้าน โดยมีรายละเอียดดัง
ตารางที่ 31 และรูปที่ 48-50

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ผลดีจากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ ^{2/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{3/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}	
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด				
ด้านสิ่งแวดล้อม											
1. คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	
2. แหล่งน้ำในชุมชนมี คุณภาพดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	
3. มีการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่ม พื้นที่สีเขียว	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	
ด้านเศรษฐกิจ											
1. สนับสนุนและให้ทุน สละคน เช่น หลังงาน และอาทิตย์ น้ าม และ ขยะ	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	
2. ทำให้มีกระแสไฟฟ้าใช้ อย่างเพียงพอ	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น/ สร้างรายได้ให้แก่ท้องถิ่น	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	
4. สร้างงานให้กับประชาชน ในชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	
5. ทำให้การค้าขายของ ร้านค้าปลีกและธุรกิจ บริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	
6. มีงบประมาณในการพัฒนา ชุมชนสถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนาเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	
7. มี การ ส ่ง เส ริม และ สนับสนุนการดำเนินงาน ของหน่วยงานสาธารณสุข ในพื้นที่	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	
8. มีรายรับจากเงินกองทุน พัฒนารังโรงไฟฟ้า	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	



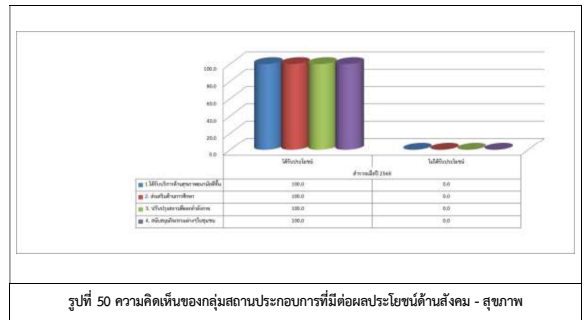
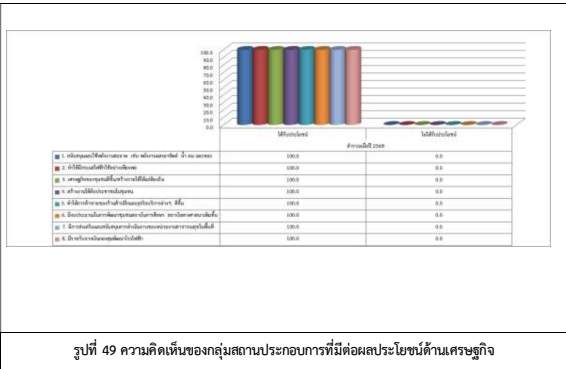
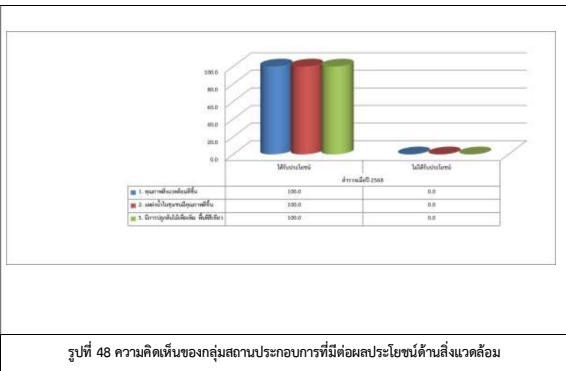
รูปที่ 47 ความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อผลกระทบด้านสังคม - สุขภาพ

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่มีต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ (ต่อ)

ผลดีจากการดำเนินงานโครงการ	ผลประโยชน์ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ ^{2/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{3/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}	
	ไม่มี	มี	น้อย ที่สุด	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด				
ด้านสังคม - สุขภาพ											
1. ได้รับบริการด้านสุขภาพ อนามัยดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	
2. ส่งเสริมด้านการศึกษา	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	
3. ปรับปรุงสถานที่อยู่อาศัย ภายใน	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	
4. สนับสนุนกิจกรรมต่างๆใน ชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก	

หมายเหตุ : ^{1/} จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบ/รู้โครงการที่กลุ่ม 4 ตัวอย่าง
^{2/} ค่าเฉลี่ย เป็นค่าที่ได้จากการรวมกับสองข้อมูลเข้าด้วยกัน หากมีจำนวนตัวอย่างที่น้อย (รวมมี 2553)
^{3/} SD เป็นค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับหาความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่ศึกษาหรือของความแตกต่าง
ของระดับผลกระทบสิ่งแวดล้อม
^{4/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ยโดยใช้วิธี Likert (อ้างอิงจากบุญธรรม ภิบาลานันท์, 2553) ดังนี้
ค่าคะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
ค่าคะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
ค่าคะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
ค่าคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอลีเอส (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568



รายละเอียดความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ดำเนินธุรกิจของ (Community Satisfaction Index) รายละเอียดดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มสถานประกอบการต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านสิ่งแวดล้อม								
1. โครงการ "ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ลงอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด
2. โครงการ "ปลูก"ทุเรียนนอก ร่อง ณ ป่าชุมชนบ้านศิริ อนุสรณ์"	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.75		มากที่สุด
ด้านเศรษฐกิจ								
1. โครงการ "ส่งเสริมการขาย ทุเรียนกลุ่มบ้านเกษตรหมู่ 3 บ้านห้วยปราบ"	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.75		มากที่สุด
ด้านสังคม								
1. โครงการ "ทุนการศึกษา ต่อเนื่องระดับปริญญาตรี"	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด
2. โครงการ "ทุนการศึกษาตาม เพื่อนชุมชน"	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด
3. โครงการ "ทอดกฐิน หนองน้ำป่า"	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.75		มากที่สุด

ตารางที่ 32 ดัชนีความพึงพอใจของกลุ่มสถานประกอบการต่อการทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ในพื้นที่ (Community Satisfaction Index) (ต่อ)

กิจกรรมของโครงการ	ระดับความพึงพอใจ ^{1/} (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ^{2/}	ค่า S.D. ^{3/}	แปลค่า ^{4/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านคุณภาพชีวิต								
1. โครงการ "กองทุนพัฒนาไฟฟ้า"	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด
2. โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า (Light for a Better Life)	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.75		มากที่สุด
ด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย								
1. โครงการ "สนับสนุนร่วมเป็นเจ้าภาพค่ายป่วนสุขภาพ สำหรับน้องๆ โรงเรียนเทศบาล ให้มูลนิธิกู้ภัย อำนวยูปการแดง"	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด
2. โครงการ "ฝึกอบรม ทักษะการเอาตัวรอดจากเหตุการณ์ภัย "หนี ชื่อนี้ หนี"	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด
3. โครงการ "สนับสนุนกิจกรรมโครงการ เดิน วิ่ง เพื่อสุขภาพ อด.เปวกรแดง"	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด
4. โครงการ "สนับสนุนโครงการเฝ้าระวังเพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในวงเขตเทศบาลนคร อด.เมกบภาพ"	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ						4.75		มากที่สุด

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่โดยเข้าร่วมกับโครงการฯ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.25, S.D. = 0.500) ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของโครงการฯ แต่อย่างใด

หมายเหตุ: ^{1/} จำนวนบริษัทที่มีการพิจารณาใช้มาตรการลดหนี้ 4 บริษัท

^{2/} ค่าเฉลี่ย เงินปันผลที่จ่ายของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จากการคำนวณมูลค่าเงินปันผล (รวมเงิน ฝากสะสม, 2551)

^{3/} SD, เป็นค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สำหรับวัดการกระจายข้อมูลเมื่อพิจารณาจากค่าที่กระจายของข้อมูลหรือความแตกต่างของข้อมูลระหว่างข้อมูล

^{4/} ในกรณีที่มีการพิจารณาบริษัทเดียวค่าเฉลี่ยได้เท่ากับตัวกลาง Likert (ถ้าข้อมูลจากการพิจารณา ก็เป็นบริษัทเดียว, 2553) ดังนี้

ค่าคะแนน 1.00-1.50	มากที่สุด	ระดับมากที่สุด
ค่าคะแนน 2.51-3.50	มาก	ระดับมาก
ค่าคะแนน 3.51-4.50	ปานกลาง	ระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 4.51-5.00	น้อย	ระดับน้อย

ที่มา : บริษัท เบลูบีน (ประเทศไทย) จำกัด, สิงหาคม 2568

ภาคผนวก ค-4

ข้อมูลสถิติด้านสุขภาพความเจ็บป่วยของชุมชนจากหน่วยงานสาธารณสุข

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน มกราคม 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2568-31 ม.ค. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปอวัน ตำบลปอวัน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

26 ธ.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	4
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	257
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	1
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Disease of the nervous system	2
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	23
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	2
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	305
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	150
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	46
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	14
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	40
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	7
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	80

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	4
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	11
22	U50 - U52	โรคของสตรี	1
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	1
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	7
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	6
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	1,415
รวม			2,376

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ก.พ. 2568-28 ก.พ. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปอวัน ตำบลปอวัน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

26 ธ.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	8
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	146
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	1
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Disease of the nervous system	4
07	H00 - H59	โรคตาส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	13
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	168
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	116
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	42
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	15
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	34
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	6
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	1
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	5
22	U50 - U52	โรคของสตรี	1
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	3
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	3
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	2
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	1,109
รวม			1,744

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำเดือน มีนาคม 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 มี.ค. 2568-31 มี.ค. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านบ่อวิน ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

26 มี.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	1
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	1
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	215
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	1
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	2
07	H00 - H59	โรคตาส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	12
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	2
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	224
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	91
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	49
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	21
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	36
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	7
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	59

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	3
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	1
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	2
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	1
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	2
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	1,303
รวม			2,033

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน เมษายน 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 เม.ย. 2568-30 เม.ย. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปอวิน ตำบลปอวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

26 ธ.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	4
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	1
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	92
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	2
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Disease of the nervous system	2
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	14
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	5
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	126
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	74
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	32
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	24
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	34
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	9
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	61

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	2
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	2
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	7
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	2,367
รวม			2,858

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำปี พ.ศ. 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 พ.ค. 2568-31 พ.ค. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปอวิน ตำบลปอวิน อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

26 ธ.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	2
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	1
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	317
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	1
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Desease of the nervous system	1
07	H00 - H59	โรคตาส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	12
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	3
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	320
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	141
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digrestive system	48
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	32
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	31
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	11
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	1
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	93

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	1
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	7
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	2
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	9
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	6
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	2,471
รวม			3,510

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำเดือน มิถุนายน 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 มิ.ย. 2568-30 มิ.ย. 2568)

สถานบริการ(รพ. สด. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปอวิน ตำบลปอวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

26 ธ.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	2
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	386
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	1
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	4
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	9
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	1
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	206
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	114
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	34
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	34
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	32
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	10
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	64

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	1
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	6
22	U50 - U52	โรคของสตรี	2
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	8
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	6
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	1,968
รวม			2,888

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำปีงบประมาณ 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ก.ค. 2568-31 ก.ค. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปอวิน ตำบลปอวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

26 ธ.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	11
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	212
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	5
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Disease of the nervous system	5
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	12
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	2
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	150
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	158
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	40
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	27
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	37
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	4
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	1
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	57

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	1
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	7
22	U50 - U52	โรคของสตรี	1
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	7
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	4
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	1,449
รวม			2,190

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน สิงหาคม 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ส.ค. 2568-31 ส.ค. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านบ่อวิน ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

26 ธ.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	11
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	1
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	1
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	344
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	1
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Disease of the nervous system	5
07	H00 - H59	โรคตาส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	11
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	249
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	121
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	32
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	21
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	34
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	5
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	64

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	2
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	2
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	1
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	5
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	2
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	1,954
รวม			2,866

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำปี 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ก.ย. 2568-30 ก.ย. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปอวัน ตำบลปอวัน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

26 ธ.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	2
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	228
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	2
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	2
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	12
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	1
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	239
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	147
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	37
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	25
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	41
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	8
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	60

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	3
22	U50 - U52	โรคของสตรี	1
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	1
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	10
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	7
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	1,126
รวม			1,952

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำปี 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ต.ค. 2568-31 ต.ค. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปอวิน ตำบลปอวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

26 ต.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	5
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	394
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	3
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	2
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	8
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	2
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	276
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	94
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	30
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	13
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	26
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	18
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	43

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	1
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	3
22	U50 - U52	โรคของสตรี	1
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	2
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	8
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	6
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	5
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	2,301
รวม			3,241

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน พฤศจิกายน 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 พ.ย. 2568-30 พ.ย. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปอวัน ตำบลปอวัน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

26 ธ.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	2
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	1
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	262
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม.....Mental and behavioural disorders	5
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	2
07	H00 - H59	โรคตาส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	8
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	1
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	250
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	164
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	35
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	28
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	33
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	9
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	48

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	1
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	3
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	1
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	4
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	2
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	2,145
รวม			3,004

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำปี เดือน ธันวาคม 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ธ.ค. 2568-31 ธ.ค. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านบ่อวิน ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

07 ม.ค. 69

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	2
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	1
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	238
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	4
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Disease of the nervous system	1
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	15
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	1
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	193
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	120
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	29
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	32
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	40
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	7
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	6
22	U50 - U52	โรคของสตรี	1
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	5
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	9
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	2,324
รวม			3,095